

Результаты
промежуточного анкетирования слушателей по программе повышения профессионального мастерства и методической поддержки работников системы дополнительного образования «Сетевое взаимодействие и социальное партнерство в реализации туристско-краеведческих программ и инновационных проектов, нацеленных на формирование российской идентичности» в 2023-2024 г.

В целях выявления уровня полученных знаний и организации учебного процесса в ходе реализации программы повышения профессионального мастерства и методической поддержки работников системы дополнительного образования «Сетевое взаимодействие и социальное партнерство в реализации туристско-краеведческих программ и инновационных проектов, нацеленных на формирование российской идентичности» (Программа) ресурсным центром был проведен второй этап анкетирования слушателей – промежуточный контроль. Респондентам (слушателям) было предложено ответить на следующие вопросы:

1. Оцените организацию обучения по следующим компонентам:
 - а) обеспеченность методическими материалами;
 - б) распределение времени на лекции, практические занятия, самостоятельную работу;
 - в) использование электронных и/или технических средств;
 - г) уровень преподавания;
 - д) уровень коммуникативной культуры преподавателей и тьюторов;
2. Много ли нового Вы узнали в ходе обучения?
 - а) практически вся информация была новой;
 - б) некоторые вопросы были мне знакомы;
 - в) многие вопросы были мне знакомы, но в ходе обучения информация была систематизирована.
3. Оцените актуальность получаемых знаний
 - а) знания своевременны и необходимы;
 - б) повторение знаний помогает мне в текущей работе;
 - в) обучение позволяет по-новому оценить качество своей работы.
4. Ваше мнение о педагогическом мастерстве преподавателей
 - а) четкое, ясное, структурированное изложение материалов;
 - б) сочетание теоретических материалов с конкретными практическими примерами;
 - в) эффективное использование времени в рамках занятий;
 - г) проявление уважительного отношения и терпения к ошибкам слушателя;
 - д) владение современными педагогическими, в том числе информационно-коммуникационными технологиями (согласен; скорее согласен, чем не согласен; скорее не согласен, чем согласен).
5. В какой степени в процессе обучения Вам удалось?
 - а) узнать об особенностях организации сетевого взаимодействия и социального партнерства в образовательной деятельности;
 - б) узнать об особенностях разработки дополнительных общеразвивающих программ с использованием технологии сетевого взаимодействия;
 - в) переосмыслить содержание своей образовательной программы / программ;

- г) овладеть новыми методами и технологиями организации сетевого взаимодействия и социального партнерства;
 - д) усвоить содержание сетевого взаимодействия и социального партнерства как механизмов модернизации воспитательной работы;
 - е) узнать об особенностях проектирования и проведения научно-педагогических мероприятий с использованием ресурсов сетевых и социальных партнеров;
 - ж) овладеть психолого-педагогическими методами диагностики жизнедеятельности детского объединения;
 - з) освоить ключевые этапы и особенности конструирования воспитательных программ в детских объединениях и учреждениях образования;
 - и) Практически применить полученные знания
6. Как Вы выполнили текущие задания?
- а) формально;
 - б) откорректировал(а) ранее разработанные материалы;
 - в) разработал(а) новые материалы.
7. Насколько повысился уровень Вашей профессиональной компетентности в результате обучения? (выберите один ответ из списка)?
- а) повысился незначительно;
 - б) существенно повысился.
8. Оправдало ли Ваши ожидания обучение в целом?
- а) да, оправдало;
 - б) скорее да, чем нет;
 - в) скорее нет, чем да.
9. Какая из тем, входящая в данную Программу, показалась Вам наиболее интересной и полезной с точки зрения применения приобретенных знаний в профессиональной деятельности?
10. Какие темы Вы хотели бы изучить в будущем?

Обобщенные ответы слушателей Программы

В опросе приняли участие все слушатели курсов повышения квалификации в количестве 30 человек.

Первый вопрос предполагал характеристику организации обучения слушателями по нескольким параметрам (множественный выбор). Анализ ответов показал высокую оценку уровня организации обучения. Практически все слушатели (28 чел.) полностью удовлетворены уровнем учебно-методического сопровождения курсов и выбором технических и электронных средств, использованных в процессе обучения. Значительная часть респондентов в полной мере (25 чел.) удовлетворена уровнем преподавания педагогов и тьюторов, а также уровнем коммуникативной культуры (27 чел.). 24 слушателя полностью удовлетворены распределением времени на лекции, практические занятия и самостоятельную работу (рис. 1).

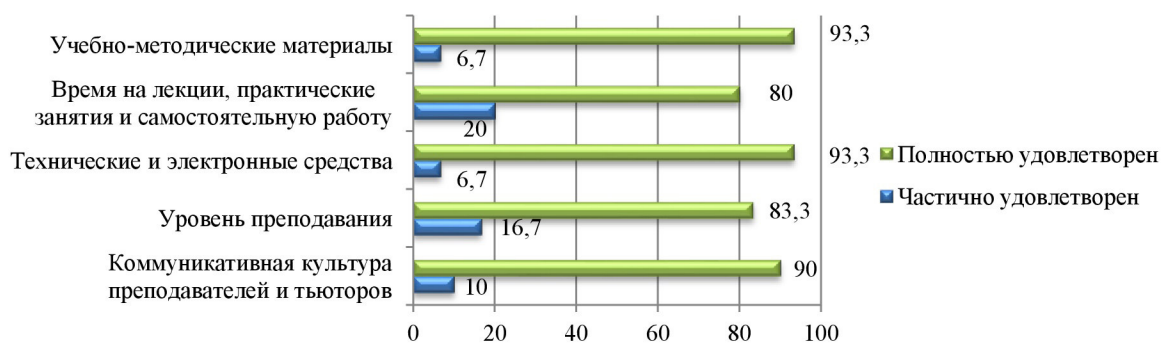


Рис. 1. Удовлетворенность слушателей организацией обучения (в процентном соотношении)

Второй вопрос был нацелен на оценку новизны полученных знаний слушателями. Более половины респондентов (18 чел.) отмечают, что некоторые вопросы, рассматриваемые в ходе обучения, им были знакомы. Для существенной части слушателей (12 чел.) знания и опыт, передаваемые в ходе курсов, во многом несли в себе новую для них информацию.

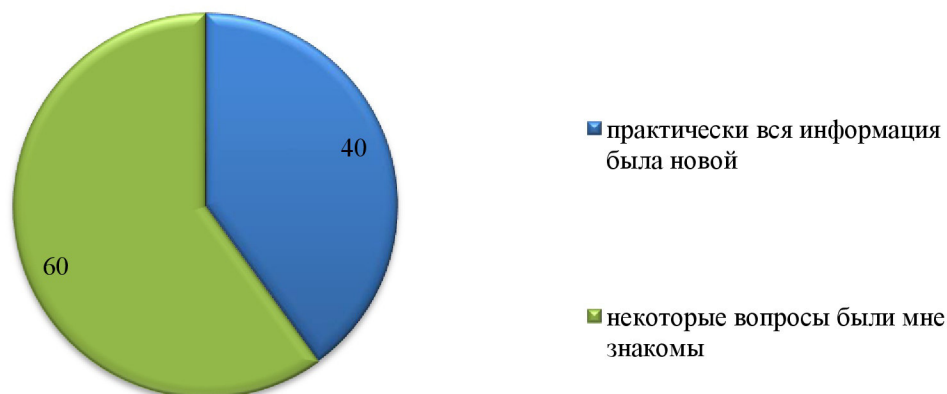


Рис. 2. Оценка слушателями новизны полученных знаний (в процентном соотношении)

Третий вопрос предполагал оценку актуальности получаемых знаний на курсах повышения профессионального мастерства, заключающейся в подтверждении или несогласии слушателя с определенным рядом утверждений. Так, большинство респондентов согласились с тем, что опыт преподавателей курсов позволяет сформировать определенные представления о качестве собственной профессиональной деятельности (27 чел. – согласны, 3 – скорее согласны, чем не согласны). Также слушателями высоко оценена практическая польза обучения в их текущей работе (25 слушателей согласны с соответствующим утверждением, 5 – скорее согласны, чем не согласны). Актуальность обучения подтверждают оценки респондентами утверждения «полученные знания на сегодняшний день своевременны и необходимы» (21 – согласны, 9 – скорее согласны, чем не согласны). Ни один слушатель не дал ответ «скорее не согласен, чем согласен» на представленные утверждения.

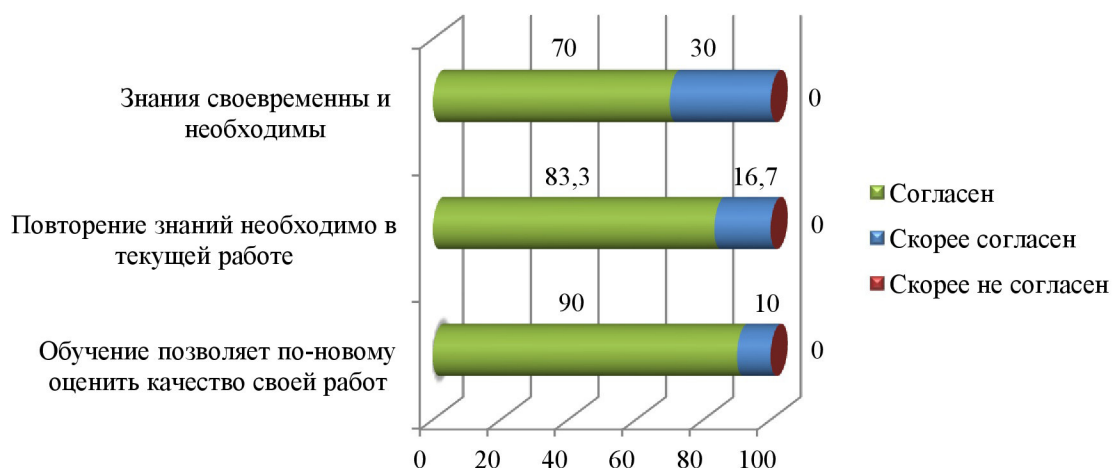


Рис. 3. Оценка слушателями актуальности получаемых знаний (в процентном соотношении)

Слушатели дали оценку профессионализму преподавателей, ответив на четвертый вопрос анкеты. В наивысшей степени респонденты удовлетворены уровнем владения педагогами профессиональной этикой, традиционными и современными педагогическими и информационно-коммуникационными технологиями, а также тем, как теория сочетается с практическими примерами в ходе курсов. 19 слушателей считают, что все материалы ясно изложены и хорошо структурированы, 8 – в целом имеют хорошую структуру и доступно преподнесены, 3 – в недостаточной степени систематизированы и эффективно представлены. Большая часть слушателей (22 чел.) отмечают, что время, используемое на занятиях, грамотно распределено, 5 – в целом правильно распределено, 3 – скорее распределено неверно.



Рис. 4. Оценка педагогического мастерства преподавателей слушателями Программы (в процентном соотношении)

Пятый вопрос направлен на определение степени усвояемости слушателями ключевых тем образовательной Программы: достаточная и недостаточная. Большая часть

респондентов (24 чел. – 80%) отмечают, что к середине обучения в достаточной степени раскрыты особенности организации сетевого взаимодействия и социального партнерства в образовательной деятельности в целом. Практически все слушатели (26 чел. – 86,7%) в полной мере изучили особенности разработки дополнительных общеразвивающих программ с использованием технологии сетевого взаимодействия и переосмыслили содержание своих образовательных программ. На данном этапе часть слушателей все ещё испытывает проблемы с использованием новых технологий и методов организации сетевого взаимодействия и социального партнерства (не испытывают трудности – 23 чел. – 76,7%, испытывают трудности – 7 чел. – 23,3%) и конструированием воспитательных программ в детских объединениях и учреждениях образования (не испытывают трудности 19 чел. – 63,3%, испытывают трудности – 11 чел. – 36,6%). Также у респондентов возникли проблемы с практическим применением полученных знаний (13 чел. – 43,3%).

Почти треть слушателей (8 чел. – 26,7%) хотели бы углубиться в вопросы психолого-педагогической диагностики жизнедеятельности детского объединения и проектирования, проведения научно-педагогических мероприятий с использованием ресурсов сетевых и социальных партнеров (7 чел. – 23,3%).

На этапе промежуточного контроля количество слушателей, выполнивших задания, разработав новые материалы, превышает количество тех, кто откорректировал ранее разработанные материалы (14 чел. – 46,7% против 9 чел. – 30%), согласно ответам на шестой вопрос анкеты. 7 слушателей (23,3%) выполнили задания формально.

Седьмой и восьмой вопросы направлены на выявление отношения слушателей к результативности повышения своей квалификации. 80% слушателей (25 чел.) отметили, что уровень их профессиональной компетентности по окончании обучения определенно повысился. По 3 человека (10%) отметили, что их уровень повысился существенно и незначительно. Ожидания от обучения полностью оправдались у 14 слушателей (46,7%), в целом оправдались у 13 слушателей (43,3%). Для трех респондентов ожидания, скорее, не оправдались.

Девятый вопрос позволяет выявить наиболее важные и позитивно влияющие на результативность повышения профессионального мастерства слушателей темы Программы, представленные в учебном плане, с точки зрения применения приобретенных знаний в профессиональной деятельности. Результаты можно представить следующим образом:

Таблица 1

Распределение наиболее интересных и полезных с точки зрения применения приобретенных знаний в профессиональной деятельности тем учебного плана Программы (по результатам опроса слушателей)

Тема	Количество слушателей	
Сетевое взаимодействие в детско-юношеском туризме и краеведении и образовательной деятельности иной направленности	23	76,7%
Разработка ДОП с использованием технологий сетевого взаимодействия	18	60%
Сетевое взаимодействие и социальное партнерство как механизм модернизации воспитательной работы	16	53,3%

Цифровизация предметной, исследовательской и социально ориентированной деятельности по ДОП различной направленности с использованием научно-методического потенциала учреждений – социальных партнеров	15	50%
Интегративный тренд в дополнительном образовании. Современное состояние и проблемы развития междисциплинарных проектов и исследований с участием социальных партнеров	10	33,3%
Проектирование междисциплинарных краеведческих исследований с использованием педагогических (образовательных) ресурсов социальных партнеров	6	20%
Теоретические основы проектирования и реализации воспитательных программ	4	13,3%
Эффективные методики психолого-педагогической диагностики	4	13,3%
Все темы	2	6,6%

Результаты ответов респондентов на последний вопрос анкеты говорят об актуальности тем, связанных с изучением процессов проектирования и реализации ДОП туристско-краеведческой направленности в сетевой форме, а также использованием технологий сетевого взаимодействия и социального партнерства в совершенствовании воспитательной работы учреждений. Слушателям было рекомендовано использовать междисциплинарный проект «Цифровой конструктор дополнительных общеразвивающих программ “Мастер ойкумены”», разработанный сотрудниками ресурсного центра, в их дальнейшей работе для наиболее эффективного конструирования и реализации ДОП. В будущем педагоги хотели бы детальнее рассмотреть вопросы, связанные с совместными проектами взаимодействия образовательных учреждений разных ступеней образования. В контексте поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации по вопросам совершенствования организации экскурсий, поддержке школьного познавательного туризма слушатели также предложили внедрить в учебный план такие темы, как «Методические основы создания комплекса учебно-методических материалов по истории школы и прилегающего района с использованием технологий сетевого взаимодействия и социального партнерства», «Особенности сетевого взаимодействия в организации экскурсий для дошкольников», «Системное построение туристско-краеведческих экскурсионных программ в соответствии с возрастными особенностями (по уровню образования)», «Логистика и организация питания школьников при выезде за пределы города», «Сетевое взаимодействие и патриотический туризм».

Слушатели особенно отметили занятия, которые проводили тьюторы Ресурсного центра: Соколова Александра Александровна (сетевое взаимодействие и социальное партнерство в системе дополнительного образования; интеграция туристско-краеведческой деятельности и образовательной деятельности других направленностей на основе цифрового подхода; междисциплинарные проекты и исследования, реализуемые совместно с социальными партнерами и др.) и Морозова Марина Ивановна (проектирование и реализация воспитательных программ в детских объединениях и учреждениях образования).