

РЕЗУЛЬТАТЫ ВХОДНОГО АНКЕТИРОВАНИЯ слушателей, обучающихся по программе повышения профессионального мастерства и методической поддержки работников системы дополнительного образования «Сетевое взаимодействие и социальное партнерство в реализации туристско-краеведческих программ и инновационных проектов, нацеленных на формирование российской идентичности» в 2023-2024 г.

Для осуществления самоконтроля образовательной деятельности сотрудниками Ресурсного центра дополнительного образования Санкт-Петербурга был сформирован трехчастный комплекс опросных анкет в рамках процедуры самоанализа по программе повышения профессионального мастерства и методической поддержки работников системы дополнительного образования «Сетевое взаимодействие и социальное партнерство в реализации туристско-краеведческих программ и инновационных проектов, нацеленных на формирование российской идентичности». Первое анкетирование (входное) позволяет установить, что согласно опросам респондентов можно усовершенствовать в методике проведения занятий, использовать индивидуальный подход к слушателям.

Анкета состояла из 5 вопросов, касающихся удовлетворенности профессиональной подготовкой, трудностей в направлениях, раскрываемых в процессе реализации образовательной программы, и предпочитаемых форм обучения и аттестации. В 3 из 5 вопросов предлагался множественный выбор ответов:

1. Удовлетворяет ли Вас уровень Вашей профессиональной подготовки на данный момент?

2. В каких направлениях (темах) реализации программы «Сетевое взаимодействие и социальное партнерство в реализации туристско-краеведческих программ и инновационных проектов, нацеленных на формирование российской идентичности» Вы испытываете трудности?

3. Представляет ли для вас трудность: формулировка цели и задач дополнительной общеразвивающей программы (ДОП) и программ воспитания; формулировка цели и задач рабочей программы; формулировка отличительных особенностей программы; формулировка актуальности и новизны; выбор соответствующих методов и методических приемов для реализации целей программы; разработка оценочных средств; другое (допишите)?

4. Какие формы повышения своей профессиональной компетентности Вы предпочтете в первую, вторую, и т. д. очередь? (пронумеруйте в порядке выбора): самообразование; практико-ориентированные мероприятия; дистанционное обучение (вебинары, видеоконференции и др.); мастер-классы; творческие лаборатории; индивидуальная помощь со стороны тьютора; предметные методические объединения; другое (допишите).

5. Если бы вам предоставили возможность выбора итоговой аттестационной работы, какую деятельность вы бы выбрали?

В опросе приняли участие все слушатели курсов повышения квалификации в количестве 30 человек.

Результаты опроса

Согласно опросу более половины слушателей нуждаются в повышении своей профессиональной компетентности на начальном этапе обучения: 50% респондентов (15 чел.) отметили, что частично удовлетворены уровнем своей профессиональной подготовки; при этом только 2 слушателей не удовлетворяет их уровень подготовки по темам, предлагаемым в учебном плане. 43,4% (13 чел.) полностью удовлетворены уровнем своей подготовки для организации сетевого взаимодействия и социального партнерства в туристско-краеведческой деятельности и реализации инновационных проектов (рис. 1).

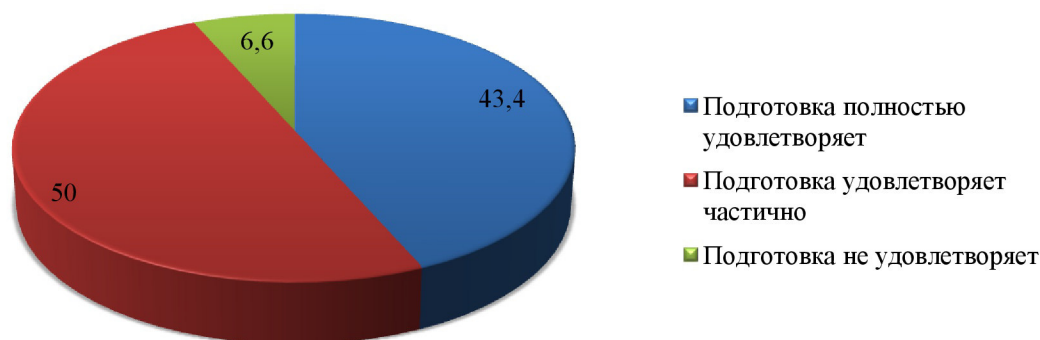


Рис. 1. Распределение ответов на первый вопрос (в процентном соотношении)

Второй вопрос включал в себя множественный выбор ответов. Согласно респондентам наибольшую трудность для них представляют процессы проектирования и реализации дополнительных общеразвивающих программ и педагогических проектов с использованием технологий сетевого взаимодействия и социального партнерства (12 и 12 чел. соответственно). На втором месте выделяются проблемы, связанные с использованием технологий сетевого взаимодействия и социального партнерства в воспитательной работе и реализацией междисциплинарных образовательных проектов (11 и 11 чел. чел. соответственно). Третьими по значимости отмечаются трудности в использовании цифрового подхода при реализации ДОП, продвижении деятельности образовательного учреждения и применении методов психолого-педагогической диагностики при руководстве детским объединением (данные варианты ответов выбрали 9 чел.). Наименьшее количество слушателей (7 чел.) считают, что такие вопросы, как обобщение своего опыта в виде публикаций и конструирование и реализация воспитательных программ, вызывают сложности (рис. 2.)



Рис. 2. Распределение тем, по которым слушатели испытывают трудности (в процентном соотношении)

Третий вопрос также предполагал возможность выбрать слушателям несколько вариантов ответа. Он был посвящен трудностям формирования основных элементов ДОП и программ воспитания. Половина слушателей (15 чел.) отметили, что выбор соответствующих методов и методических приемов для реализации целей программы – наиболее сложная задача при составлении ДОП. Также практически для половины слушателей (14 чел.) трудность представляет выявление особенностей в содержании программы. Значительная часть слушателей (12 чел.) нуждается в повышении профессиональной компетентности по вопросу разработки оценочных средств. Формулировку актуальности, новизны программы в качестве проблемного вопроса отметили (11 чел.). Шестеро слушателей отметили, что испытывают проблемы только в формулировке цели и задач рабочей программы, а также цели и задач ДОП и программ воспитания. Двое слушателей не испытывают проблем в формировании ключевых компонентов и разделов ДОП и программ воспитания. Один слушатель добавил свой вариант ответа: «Все варианты, только в дошкольном учреждении» (рис. 3).

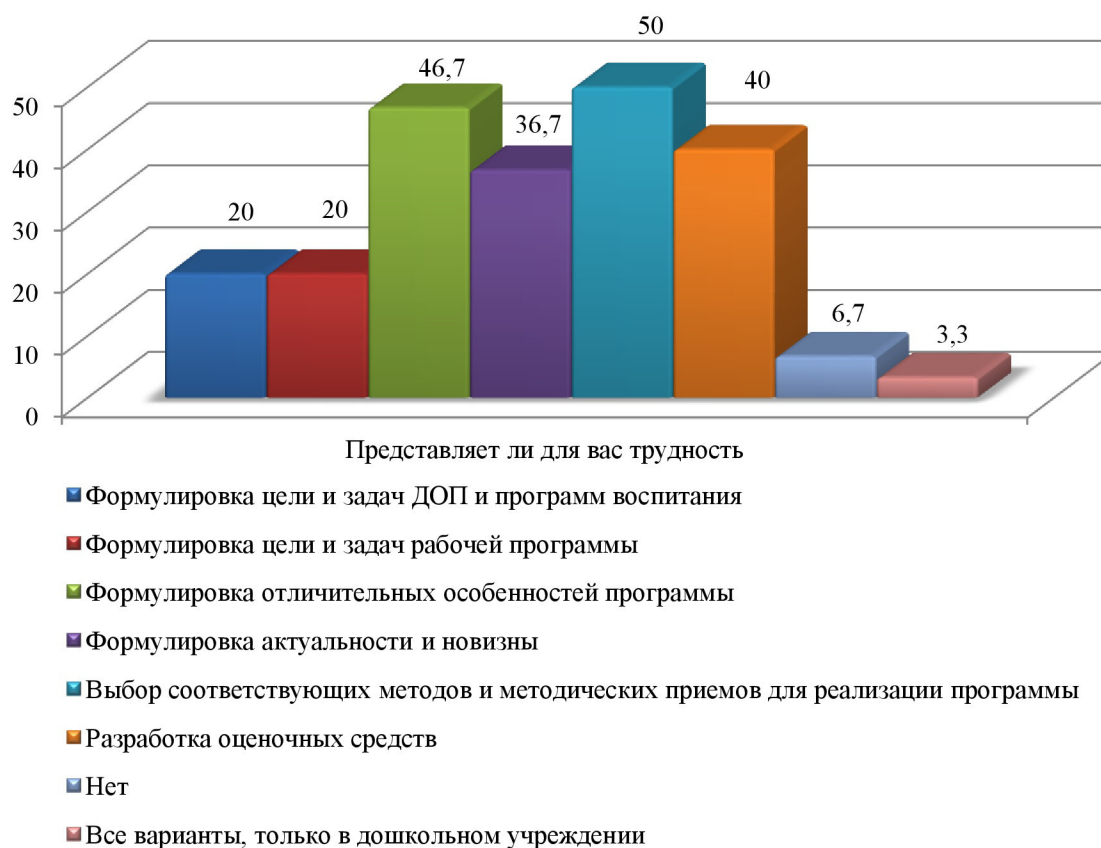


Рис. 3. Трудности, возникающие у слушателей при составлении образовательных программ (в процентном соотношении)

В четвертом вопросе слушателям предлагалось выбрать предпочтительные формы повышения квалификации, от наиболее существенной для них к наименее. Значительные части респондентов на первое место поставили самообразование и практико-ориентированные мероприятия (30% и 20% соответственно). Второе место равнозначно распределено между дистанционным обучением и мастер-классами (16,7% соответственно). В качестве третьей и четвертой по значимости форм повышения квалификации в основном слушатели выделяют творческие лаборатории и предметные методические объединения (13,3% соответственно). В пятую очередь слушатели предпочитают индивидуальную помощь со стороны тьютора на курсах (20%). При этом двое слушателей (6,7%) выбрали для себя самообразование и практико-ориентированные мероприятия как единственно возможные формы повышения профессиональной компетентности. Также двое слушателей добавили свои варианты, которые по содержанию соответствуют форме «мастер-класс», а один слушатель затруднился с ответом.

Пятый вопрос предполагал выбор одной из предложенных форм итоговой аттестации, которая наиболее эффективно повлияет на достижение цели и задач обучения. Согласно опросу написание научной статьи и участие в конференции – наиболее предпочтительная для слушателей форма итоговой аттестации (14 чел.). На начальном этапе знакомства с учебно-методическими материалами 1/3 слушателей выбрали выполнение заданий преподавателя или заполнение рабочей тетради слушателя (9 чел.) в качестве формы итоговой аттестации. 7 человек считает целесообразной такую форму итоговой аттестации как создание и представление ДОП / туристско-краеведческого проекта или разработка туристско-экскурсионного маршрута для школьников (рис. 4).



Рис. 4. Предпочитаемые слушателями формы итоговой аттестации (в процентном соотношении)