

Результаты

промежуточного анкетирования слушателей по программе повышения профессионального мастерства и методической поддержки работников системы дополнительного образования «Сетевое взаимодействие и социальное партнерство в реализации туристско-краеведческих программ и инновационных проектов, нацеленных на формирование российской идентичности» в 2022-2023 г.

В целях выявления уровня полученных знаний и организации учебного процесса в ходе реализации образовательной программы ресурсным центром был проведен второй этап анкетирования слушателей – промежуточный контроль. Респондентам (слушателям) было предложено ответить на следующие вопросы:

1. Оцените организацию обучения по следующим компонентам:
 - а) обеспеченность методическими материалами;
 - б) распределение времени на лекции, практические занятия, самостоятельную работу;
 - в) использование электронных и/или технических средств;
 - г) уровень преподавания;
 - д) уровень коммуникативной культуры преподавателей и тьюторов;
2. Много ли нового Вы узнали в ходе обучения?
 - а) практически вся информация была новой;
 - б) некоторые вопросы были мне знакомы;
 - в) многие вопросы были мне знакомы, но в ходе обучения информация была систематизирована.
3. Оцените актуальность получаемых знаний
 - а) знания своевременны и необходимы;
 - б) повторение знаний помогает мне в текущей работе;
 - в) обучение позволяет по-новому оценить качество своей работы.
4. Ваше мнение о педагогическом мастерстве преподавателей
 - а) четкое, ясное, структурированное изложение материалов;
 - б) сочетание теоретических материалов с конкретными практическими примерами;
 - в) эффективное использование времени в рамках занятий;
 - г) проявление уважительного отношения и терпения к ошибкам слушателя;
 - д) владение современными педагогическими, в том числе информационно-коммуникационными технологиями (согласен; скорее согласен, чем не согласен; скорее не согласен, чем согласен).
5. В какой степени в процессе обучения Вам удалось?
 - а) узнать об особенностях организации сетевого взаимодействия и социального партнерства в образовательной деятельности;
 - б) узнать об особенностях разработки дополнительных общеразвивающих программ с использованием технологии сетевого взаимодействия;
 - в) переосмыслить содержание своей образовательной программы / программ;
 - г) овладеть новыми методами и технологиями организации сетевого взаимодействия и социального партнерства;
 - д) усвоить содержание сетевого взаимодействия и социального партнерства как механизмов модернизации воспитательной работы;

- е) узнать об особенностях проектирования и проведения научно-педагогических мероприятий с использованием ресурсов сетевых и социальных партнеров;
- ж) овладеть психолого-педагогическими методами диагностики жизнедеятельности детского объединения;
- з) освоить ключевые этапы и особенности конструирования воспитательных программ в детских объединениях и учреждениях образования;
- и) Практически применить полученные знания
6. Как Вы выполнили текущие задания?
- а) формально;
- б) откорректировал(а) ранее разработанные материалы;
- в) разработал(а) новые материалы.
7. Насколько повысился уровень Вашей профессиональной компетентности в результате обучения? (выберите один ответ из списка)?
- а) повысился незначительно;
- б) существенно повысился.
8. Оправдало ли Ваши ожидания обучение в целом?
- а) да, оправдало;
- б) скорее да, чем нет;
- в) скорее нет, чем да.
9. Какая из тем, входящая в данную Программу, показалась Вам наиболее интересной и полезной с точки зрения применения приобретенных знаний в профессиональной деятельности?
10. Какие темы Вы хотели бы изучить в будущем?

Обобщенные ответы слушателей программы

В опросе приняли участие все слушатели курсов повышения квалификации в количестве 33 человек.

Первый вопрос предполагал оценку организации обучения слушателями по нескольким параметрам (множественный выбор). Анализ ответов показал: респонденты считают, что уровень организации обучения высокий. Все слушатели полностью удовлетворены уровнем профессиональной компетентности преподавателей и тьюторов. Значительная часть слушателей (29 чел.) удовлетворена выбором технических и электронных средств, использованных в процессе обучения. 26 слушателей полностью удовлетворены учебно-методическим сопровождением курсов, 24 – распределением времени на лекции, практические занятия и самостоятельную работу (рис. 1).

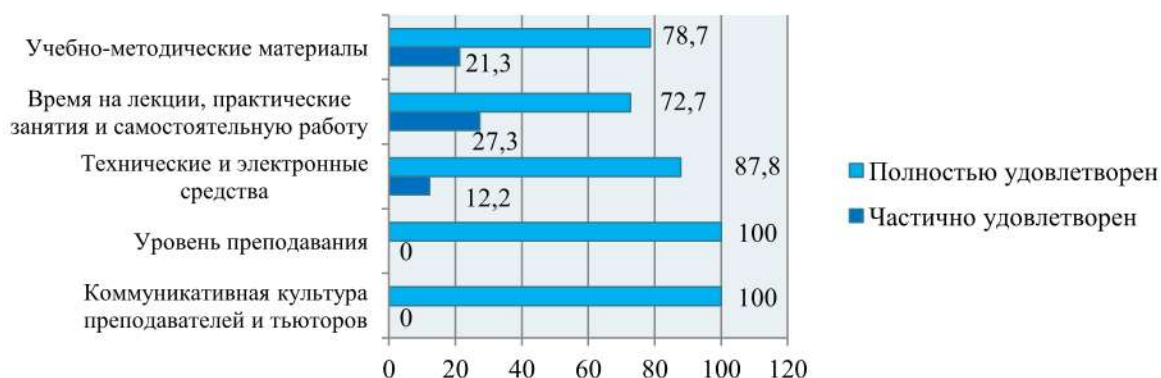


Рис. 1. Удовлетворенность слушателей организацией обучения (в процентном соотношении)

Второй вопрос был нацелен на оценку новизны полученных знаний слушателями. В целом (17 чел.) респонденты отмечают, что некоторые вопросы, рассматриваемые в ходе обучения, им были знакомы. В значительной степени новой информация была для 7 слушателей. При этом 9 слушателей обучение на курсах позволило систематизировать информацию, полученную до их прохождения.



Рис. 2. Оценка слушателями новизны полученных знаний (в процентном соотношении)

Третий вопрос предполагал подтверждение или несогласие слушателя с определенным рядом утверждений, дающих представление об актуальности получаемых знаний. Так, существенная группа респондентов высоко оценила актуальность обучения (25 слушателей полностью согласны, что полученные знания на сегодняшний день своевременны и необходимы; 8 – скорее согласны, чем не согласны). С утверждением «повторение знаний необходимо в текущей работе» согласны 22 слушателя, в целом согласны 7, четверо – скорее не согласны. Преобладающая часть слушателей согласилась с утверждением «обучение позволяет по-новому оценить качество своей работы» (27 чел.), четверо в целом согласились, двое – не совсем согласны.

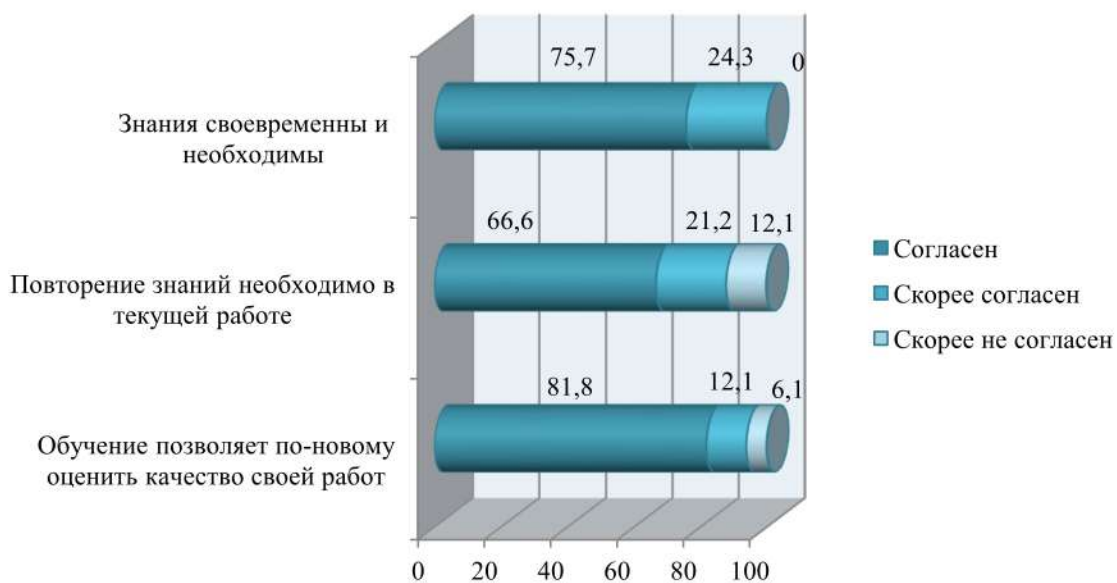


Рис. 3. Оценка слушателями актуальности получаемых знаний (в процентном соотношении)

Слушатели дали высокую оценку профессионализму преподавателей, ответив на четвертый вопрос анкеты. Все респонденты отметили высокий уровень владения профессиональной этикой педагога, а также традиционными и современными педагогическими и информационно-коммуникационными технологиями. 25 слушателей считают, что все изложенные материалы хорошо структурированы, 10 – в целом имеют хорошую структуру. 28 слушателей считают, что материалы гармонично сочетают в себе теорию с практическими примерами. Большая часть слушателей (23 чел.) отмечают, что время, используемое на занятиях, грамотно распределено, 7 – в целом правильно распределено, трое – скорее распределено неверно.



Рис. 4. Оценка педагогического мастерства преподавателей слушателями Программы (в процентном соотношении)

Пятый вопрос направлен на определение степени усвояемости слушателями ключевых тем образовательной программы: достаточная и недостаточная. В достаточной степени слушатели узнали об особенностях организации сетевого взаимодействия и социального партнерства в образовательной деятельности, об особенностях разработки дополнительных общеразвивающих программ с использованием технологии сетевого взаимодействия. Практически все слушатели (31 чел. – 93,9%) освоили основные этапы и особенности конструирования воспитательных программ в детских объединениях и учреждениях образования; в недостаточной степени – 2 чел. (6,1%). У некоторых слушателей (12 чел. – 36,3%) возникли проблемы с переосмыслением содержания своих образовательных программ и практическим применением полученных знаний (9 чел. – 27,2%). Также небольшая часть слушателей (6 чел. – 18,1%) хотела бы углубиться в вопросы проектирования и проведения научно-педагогических мероприятий с использованием ресурсов сетевых и социальных партнеров и психолого-педагогической диагностики жизнедеятельности детского объединения. 5 чел. (15,1%) считают, что в недостаточной степени ознакомились с технологиями организации сетевого взаимодействия и социального партнерства.

На этапе промежуточного контроля количество слушателей, выполнивших задания, откорректировав ранее разработанные материалы, превышает количество тех, кто создал новые (18 чел. – 54,5% против 11 чел. – 33,3%), согласно ответам на шестой вопрос анкеты. 4 слушателя (12,2%) выполнили задания формально.

Седьмой и восьмой вопросы направлены на выявление отношения слушателей к результативности повышения своей квалификации. 75,7% слушателей (25 чел.) отметили, что уровень их профессиональной компетентности по окончании обучения повысился существенно; 24,3% (8 чел.) – повысился незначительно. Ожидания от обучения полностью оправдались у 30 слушателей (90,9%). Для трех респондентов ожидания, скорее, не оправдались.

Девятый вопрос позволяет выявить наиболее важные и позитивно влияющие на результативность повышения квалификации слушателей темы Программы, представленные в учебном плане, с точки зрения применения приобретенных знаний в профессиональной деятельности. Результаты можно представить следующим образом:

Таблица 1

Распределение наиболее интересных и полезных с точки зрения применения приобретенных знаний в профессиональной деятельности тем учебного плана Программы (по результатам опроса слушателей)

Тема	Количество слушателей	
Сетевое взаимодействие в детско-юношеском туризме и краеведении и образовательной деятельности иной направленности	25	75,7%
Сетевое взаимодействие и социальное партнерство как механизм модернизации воспитательной работы	22	66,6%
Интегративный тренд в дополнительном образовании. Современное состояние и проблемы развития междисциплинарных проектов и исследований с участием социальных партнеров	16	48,4%
Цифровизация предметной, исследовательской и социально ориентированной деятельности по ДООП различной направленности с использованием научно-методического потенциала учреждений – социальных партнеров	13	39,3%
Проектирование междисциплинарных краеведческих исследований с использованием педагогических (образовательных) ресурсов социальных партнеров	9	27,2%
Разработка ДОП с использованием технологий сетевого взаимодействия	8	24,2%
Теоретические основы проектирования и реализации воспитательных программ	7	21,2%
Эффективные методики психолого-педагогической диагностики	4	12,1%

Результаты ответов респондентов на последний вопрос анкеты говорят о значимости междисциплинарного проекта «Цифровой конструктор дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ “Мастер ойкумены”», разработанного сотрудниками ресурсного центра. В будущем слушатели хотели бы подробнее рассмотреть вопросы, связанные с разработкой ДОП с помощью данного конструктора, и цифровизацией образования в целом. Также слушатели предложили уделить больше внимания к темам, связанным с воспитательной деятельностью: приёмами и методами патриотического

воспитания, приобщения к национальной культуре и профориентации, воспитательным потенциалом социума в формировании российской идентичности и экологического сознания. Опрос показал, что в контексте поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации по вопросам совершенствования организации экскурсий, поддержке школьного познавательного туризма в учебный план Программы необходимо включить различные темы, связанные с проектированием и реализацией познавательных маршрутов для школьников, например: «История школьного краеведческого туризма в России», «Особенности проектирования школьных познавательных маршрутов», «Методика проектирования экологических школьных познавательных туров» и др.

Слушатели особенно отметили занятия, которые проводили тьюторы Ресурсного центра: Соколова Александра Александровна (сетевое взаимодействие и социальное партнерство в системе дополнительного образования; интеграция туристско-краеведческой деятельности и образовательной деятельности других направлений на основе цифрового подхода; междисциплинарные проекты и исследования, реализуемые совместно с социальными партнерами и др.) и Морозова Марина Ивановна (проектирование и реализация воспитательных программ в детских объединениях и учреждениях образования).