

РЕЗУЛЬТАТЫ ВХОДНОГО АНКЕТИРОВАНИЯ слушателей, обучающихся по программе повышения профессионального мастерства и методической поддержки работников системы дополнительного образования «Сетевое взаимодействие и социальное партнерство в реализации туристско-краеведческих программ и инновационных проектов, нацеленных на формирование российской идентичности» в 2022-2023 г.

Для осуществления самоконтроля образовательной деятельности сотрудниками Ресурсного Центра был разработан трехчастный комплекс опросных анкет в рамках процедуры самоанализа по образовательной программе «Сетевое взаимодействие и социальное партнерство в реализации туристско-краеведческих программ и инновационных проектов, нацеленных на формирование российской идентичности». Первое анкетирование (входное) позволяет понять, что можно усовершенствовать в методике проведения занятий, использовать индивидуальный подход к слушателям.

Анкета состояла из 5 вопросов, касающихся удовлетворенности профессиональной подготовкой, трудностей в направлениях, раскрываемых в процессе реализации образовательной программы, и предпочитаемых форм обучения и аттестации. В 3 из 5 вопросов предлагался множественный выбор ответов:

1. Удовлетворяет ли вас уровень вашей профессиональной подготовки?
2. В каких направлениях (темах) реализации программы «Сетевое взаимодействие и социальное партнерство в реализации туристско-краеведческих программ и инновационных проектов, нацеленных на формирование российской идентичности» вы испытываете трудности?
3. Представляет ли для вас трудность: формулировка цели и задач ДОП и программ воспитания; формулировка цели и задач рабочей программы; формулировка отличительных особенностей программы; формулировка актуальности и новизны; выбор соответствующих методов и методических приемов для реализации целей программы; разработка оценочных средств; другое (допишите)?
4. Какие формы повышения своей профессиональной компетентности вы предпочтете в первую, вторую, и т. д. очередь? (пронумеруйте в порядке выбора): самообразование; практико-ориентированные мероприятия; дистанционное обучение (вебинары, видеоконференции и др.); мастер-классы; творческие лаборатории; индивидуальная помощь со стороны тьютора; предметные методические объединения; другое (допишите).
5. Если бы вам предоставили возможность выбора итоговой аттестационной работы, какую деятельность вы бы выбрали?

В опросе приняли участие все слушатели курсов повышения квалификации в количестве 33 человек.

Результаты первого блока вопросов

Следует отметить, что 1/3 слушателей (10 чел.) полностью удовлетворены уровнем своей подготовки для организации сетевого взаимодействия и социального партнерства в туристско-краеведческой деятельности и реализации инновационных проектов. Большинство слушателей выбрало вариант «частично удовлетворен». При этом есть только три слушателя, которых не удовлетворяет их уровень подготовки по темам, предлагаемым в учебном плане, на этапе начала обучения (рис. 1).

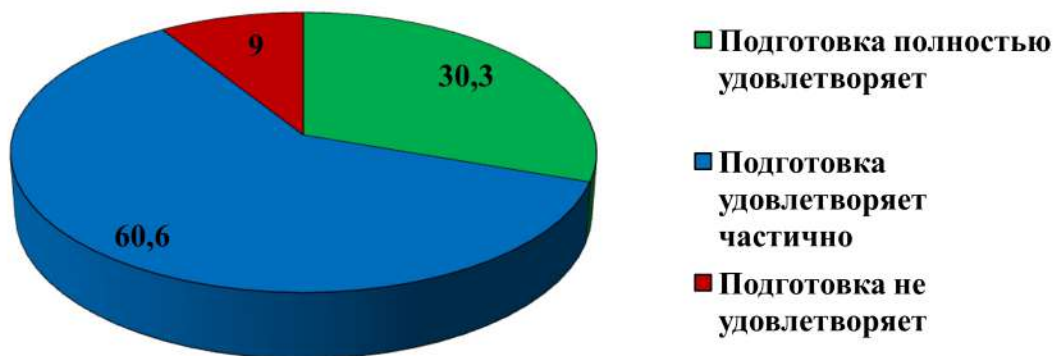


Рис. 1. Распределение ответов на первый вопрос (в процентном соотношении)

Второй вопрос включал в себя множественный выбор ответов. Согласно респондентам наибольшую трудность для них представляют процессы проектирования и реализации педагогических проектов с использованием технологий сетевого взаимодействия и социального партнерства (19 чел.). Трудности также вызывают использование технологий сетевого взаимодействия и социального партнерства в воспитательной работе (16 чел.), реализация дополнительных общеразвивающих программ (ДООП) (14 чел.), продвижение деятельности образовательного учреждения и обобщение своего опыта и подготовке публикаций (13 чел.), а также реализация междисциплинарных образовательных проектов (10 чел.). Наименьшее количество слушателей (4 чел.) считают, что такие вопросы, как использование цифрового подхода при реализации ДООП и конструирование и реализация воспитательных программ, вызывают сложности.

Согласно опросу, ни один слушатель не испытывает затруднений в применении методов психолого-педагогической диагностики при руководстве детским объединением (рис. 2).



Рис. 2. Распределение тем, по которым слушатели испытывают трудности (в процентном соотношении)

Третий вопрос также предполагал возможность выбрать слушателям несколько вариантов ответа. Он был посвящен трудностям формирования структурных элементов образовательной программы. Слушатели преимущественно (15 чел.) согласны с тем, что выбор соответствующих методов и методических приемов для реализации целей программы – наиболее сложная задача при составлении ДОП. Другие варианты ответа представлены следующим образом: выявление особенностей в содержании программы (12 чел.), формулировка актуальности, новизны, разработка оценочных средств (10 чел.), формулировка цели и задач рабочей программы (9 чел.), формулировка цели и задач ДОП и программ воспитания (8 чел.). Пятеро слушателей отметили, что не испытывают проблем в составлении и реализации ДОП и программ воспитания. Один слушатель добавил свой вариант ответа: «Обоснование принципов сетевого и социального партнерства при конструировании ДОП». Двое слушателей затруднились с ответом (рис. 3).



Рис. 3. Трудности, возникающие у слушателей при составлении образовательных программ (в процентном соотношении)

В четвертом вопросе слушателям предлагалось выбрать предпочтительные формы повышения квалификации, от наиболее важной к наименее значимой. У большинства слушателей на первом месте поставлено самообразование (51,5%). Второе место равнозначно распределено между практико-ориентированными мероприятиями и дистанционным обучением (36,3%). На третье место слушатели поставили индивидуальную помощь со стороны тьютора (27,2%). При этом несколько слушателей (9%) выбрали для себя онлайн-обучение как единственно возможную форму повышения профессиональной компетентности. Наименее важными для слушателей, согласно опросу, являются мастер-классы, предметные методические объединения и творческие лаборатории.

Пятый вопрос предполагал выбор одной из предложенных форм итоговой аттестации, которая наиболее эффективно повлияет на достижение цели и задач обучения. Согласно опросу создание и представление ДОП / туристско-краеведческого проекта или разработка туристско-экскурсионного маршрута для школьников – наиболее предпочтительная для слушателей форма итоговой аттестации (14 чел.). На начальном этапе знакомства с учебно-методическими материалами слушатели также выбрали выполнение заданий преподавателя или заполнение рабочей тетради слушателя (10 чел.) в качестве формы итоговой аттестации. 6 человек выбрало публикацию научной статьи, участие в конференции (рис. 4).



Рис. 4. Предпочитаемые слушателями формы итоговой аттестации (в процентном соотношении)