

Все человеческое в человеке должно быть воспитано.

А.С. Макаренко

ГЕОГРАФИЯ И ЭКОЛОГИЯ

Люди науки

3 Исаченко Г.А.

К столетию со дня рождения Анатолия Григорьевича Исаченко (1922–2018)

11 Мартынов В.Л., Сазонова И.Е.

Территориальное деление Северо-Запада России в прошлом и настоящем

30 Овчинников Д.А.

Социальная жизнь реки Упы

34 Зорин С.С.

Туризм как эффективное средство психотерапии

46 Фомин А.А.

Ресурсы экологического туризма локальных территорий арктической зоны России

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

39 Барина И.И.

Современные форматы географического образования

56 Репринцева Ю.С., Козьмин О.В.

Теоретические основы формирования ценности красоты природы и искусства у обучающихся в процессе изучения школьной географии

49 Сороколет А.С.

Технологическая карта урока по теме: «Химическая промышленность России», 9 класс

Работы победителей
Всероссийского
конкурса
«Дополнительное
образование –
территория развития»

- 65 Ганина Г.Г.**
Развитие культуры личности посредством занятий туризмом и краеведением
- 68 Лутченкова В.А.**
«Российская жемчужина»: фестиваль малых народов в детском оздоровительном лагере
- 71 Лаптандер А.Е.**
«Назови меня тихо по имени...»
- 74 Чиркова Л.А.**
Храм Александра Невского как исторический и духовный памятник Красноуфимска: из опыта проектной деятельности

ИНФОРМИРУЕМ ЧИТАТЕЛЕЙ

- 77 Поздравляем с юбилеем!**
Рустаму Хайдаровичу Хабибуллину – 70 лет

Издатель: 000 «География и экология в школе XXI века»

Юридический адрес: 119313, Москва, Ленинский проспект, д. 95

Почтовый адрес: 119421, Москва, ул. Новаторов, д. 6., кв. 457

Телефон: 8-916-607-40-90

E-mail: geoeco21@rambler.ru

Сайт: <http://pish.ru/blog/archives/5963>

Формат 70x100/16

Тираж 1100 экз. Заказ

Журнал зарегистрирован Министерством по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций РФ

20 мая 2003 года

Свидетельство ПИ №77–15482

Отпечатано в АО «ИПК «Чувашия»

428019, г. Чебоксары, пр. И. Яковлева, 13

Тел. 8 (8352) 64-24-01

www.ipk21.ru

© «География и экология в школе XXI века»
2022 № 8

Главный редактор **И.И. Баринова**, доктор педагогических наук, профессор

Редакционный совет:

Ю.Н. Гладкий, чл.-корр. РАО, зав. кафедрой экономической и социальной географии РГПУ им. А.И. Герцена

В.П. Дронов, академик РАО, профессор, доктор географических наук

А.О. Жемеров, профессор кафедры физической географии и картографии ХНУ им.В.Н. Каразина (Украина)

Н.С. Касимов, академик РАН, профессор, президент геофака МГУ

им. М.В. Ломоносова, председатель УМО по экологическому образованию

В.М. Котляков, академик РАН, Почетный президент РГО

А.С. Наумов, зав. кафедрой социально-экономической географии

зарубежных стран геофака МГУ им. М.В. Ломоносова

Редакционная коллегия:

Д.В. Богачев, Н.Ф. Винокурова, М.А. Воронина, В.А. Горбанев,

Г.С. Камерилова, Т.С. Комиссарова, А.А. Лобжанидзе, А.В. Лысенко,

К.Н. Мамирова, А.В. Матвеев, Г.Н. Паневина, Ю.С. Репринцева,

Л.М. Синцеров, М.С. Соловьев, В.Г. Суслов, В.Д. Сухоруков,

Ю.А. Телепенко, Р.Х. Хабибуллин, Л.В. Ялышева

Издание охраняется Законом Российской Федерации об авторском праве.

Запрещается воспроизведение всего журнала или любой его статьи без письменного разрешения издателя.

Любая попытка нарушения закона будет преследоваться в судебном порядке.

Г.А. Исаченко, к.г.н., доцент ЛГУ, Санкт-Петербург
E-mail: greg.isachenko@gmail.com

К столетию со дня рождения Анатолия Григорьевича Исаченко (1922–2018)

Люди науки

28 мая 2022 г. исполнилось 100 лет со дня рождения **Анатолия Григорьевича Исаченко**.

Его имя неразрывно связано с развитием учения о ландшафте, основоположниками которого были В.В. Докучаев и Л.С. Берг. Труды ученого во многом заложили теоретический фундамент современного ландшафтоведения. Все послевоенные поколения ландшафтоведов в России и других странах бывшего СССР учились по его учебникам и пользуются созданными им ландшафтными картами.

Научное наследие ученого огромно и не ограничивается ландшафтоведением: он разрабатывал теорию и методологию географии, занимался историей географических идей, исторической географией, создал новое междисциплинарное направление науки – экологическую географию.

Анатолий Григорьевич родился в 1922 г. в белорусском городе Гомеле. В 1939 г. он поступил на географический факультет Ленинградского (ныне Санкт-Петербургского) университета, с которым связал всю свою жизнь и где проработал до своей кончины в 2018 г. До начала Великой Отечественной войны А.Г. Исаченко успел окончить два курса кафедры картогра-



фии, и в июне 1941 г. был направлен на производственную практику на Урал. Здесь он провел все военные годы, работая в военной картосоставительской части в Свердловске и других организациях, выполнявших заказы для фронта. Только весной 1945 г. Анатолий Григорьевич смог вернуться в Ленинград и продолжить учебу в университете.

Специализация на кафедре картографии не только отвечала интересу к картам, проявленному с детских лет, но и предопределила поистине любовь к карте, которую ученый пронес через всю свою жизнь и деятельность. Заведующий кафедрой картографии профессор А.В. Граур поддержал интерес А.Г. к ландшафтным картам, которые тогда были совершенно новым явлением в науке. Однако в 1946 г. научная судьба студента ЛГУ могла измениться: А.Г. был включен в состав экспедиции в восточном секторе Арктики на дизель-электроходе «Северный полюс». По материалам этого плавания А.Г. под руководством выдающегося океанолога В.Ю. Визе написал дипломную работу и свою первую научную публикацию «Географическая изученность восточных морей Советской Арктики и экспедиция на ледоколе «Северный полюс»

в 1946 г.». Тем не менее, А.Г. Исаченко не сделал свой выбор в пользу океанологии и в 1947 г. поступил в аспирантуру по кафедре физической географии, где его учителями стали Л.С.Берг и С.В. Калесник. От них А.Г. Исаченко воспринял идеи ландшафтно-географической школы Петербургского университета, основы которой были заложены В.В. Докучаевым.

Первая книга А.Г. Исаченко «Основные вопросы физической географии», опубликованная в 1953 г., стала крупным событием в ландшафтоведении и способствовала его оформлению как самостоятельного научного направления в СССР и странах Восточной Европы. Книга вызвала бурную дискуссию среди географов, в которой А.Г. принял активное участие. Ему удалось, в противовес мнению о ландшафте как о «неуловимой синей птице» (выражение академика И.П. Герасимова), обосновать взгляд на ландшафт как важнейшую составляющую географической оболочки и объект изучения физической географии.

А.Г. Исаченко стал одним из основателей и вдохновителей «ландшафтного движения» в СССР, число сторонников которого стремительно росло в 1950-е гг. В 1955 г. по инициативе А.Г. Исаченко было проведено первое Всесоюзное совещание по ландшафтоведению в Ленинграде, где он выступил с заглавным докладом, опубликованным в журнале «Известия Всесоюзного географического общества». Он сформулировал первоочередные задачи ландшафтоведения: разработку

Научное наследие ученого огромно и не ограничивается ландшафтоведением: он разрабатывал теорию и методологию географии, занимался историей географических идей, исторической географией, создал новое междисциплинарное направление науки – экологическую географию.



С.В. Калесник и А.Г. Исаченко. 1950-е гг. методики полевых ландшафтных исследований, создание ландшафтных карт, ландшафтное (физико-географическое) районирование крупных регионов.

Для решения этих задач А.Г. Исаченко проводил многочисленные полевые исследования ландшафтов. В 1948–1956 гг. ученый работал на Северо-Западе Европейской России: на Карельском перешейке, в Северном Приладожье, на Вепсовской возвышенности, в разных районах Псковской и Новгородской областей. В этих экспедициях были разработаны принципы и методы полевого изучения и картографирования природных территориальных комплексов различного пространственного ранга (от фаций до местностей и ландшафтных районов), заложены основы классификации ландшафтов.

Почти 3 года (1957–1959) А.Г. Исаченко провел в Китайской Народной Республике, где преподавал в университетах Пекина и Гуанчжоу и изучал ландшафты Китая, разработал физико-географическое районирование страны, основал ландшафтно-геогра-

фическую полевую станцию в провинции Гуандун. Знакомство с субтропическими и тропическими ландшафтами Китая сыграло немалую роль в последующих работах А.Г. по систематике ландшафтов в глобальном масштабе.

В 1958–1961 гг. А.Г. Исаченко опубликовал трехтомную монографию «Физико-географическое картирование», которую защитил в 1963 г. как докторскую диссертацию. В этой работе обобщен мировой опыт тематического картографирования природных условий и ресурсов (геологического строения, рельефа, климата, поверхностных вод, почв, растительности, животного населения). Третий том монографии полностью посвящен ландшафтному картографированию; это первое в СССР и странах Восточной Европы руководство по созданию ландшафтных карт.

В 1960–1980-х гг. А.Г. Исаченко проводил экспедиционные исследования на Севере и Северо-Западе Европейской России (Мурманская и Архангельская обл., Ненецкий национальный округ, Коми АССР), в Эстонии, Латвии, Украине. Все исследования сопровождались составлением ландшафтных карт в разных масштабах. Обобщение результатов этих работ позволило ученому сформулировать представления о закономерностях дифференциации географической оболочки на локальном, региональном и глобальном уровнях, многорядном физико-географическом районировании и гео-

графическом ландшафте как о природном территориальном комплексе, однородном в зональном и азональном отношениях. Эти представления были изложены в первом в СССР вузовском учебнике «Основы ландшафтоведения и физико-географическое районирование», опубликованном в 1965 г. и переизданном в дополненном и переработанном виде в 1991 г. Образцом ландшафтного анализа крупного региона (Ленинградская, Псковская и Новгородская области) стала выпущенная в 1965 г. в соавторстве с З.В. Дашкевич и Е.В. Карнауховой монография «Физико-географическое районирование Северо-Запада СССР».

Материалы полевых исследований А.Г. Исаченко в различных регионах Земли (от тундры Европейской России до тропиков острова Хайнань в Южном Китае) и обобщение мирового опыта тематического картографирования природы послужили основой для разработки принципов классификации ландшафтов на макрорегиональном и глобальном уровнях. Эти подходы были воплощены при создании ландшафтной карты СССР, опубликованной в 1988 г.

Материалы полевых исследований А.Г. Исаченко в различных регионах Земли (от тундры Европейской России до тропиков острова Хайнань в Южном Китае) и обобщение мирового опыта тематического карто-

графирования природы послужили основой для разработки принципов классификации ландшафтов на макрорегиональном и глобальном уровнях. Эти подходы были воплощены при создании ландшафтной карты СССР в масштабе 1: 4000000, опубликованной в 1988 г. Карта – результат синтеза собственных разработок А.Г. Исаченко и региональных ландшафтных карт, составленных ландшафтоведами России, Украины, Эстонии, Латвии, Литвы, Грузии, Армении, Азербайджана, Узбекистана, с которыми А.Г. сотрудничал. В основе карты – стройная систематика ландшафтов,

учитывающая положение картографируемых единиц в «трехмерной системе координат» (широтная зональность, меридиональная секторность, высотная поясность) и особенности их твердого фундамента (геологического строения и рельефа). Ландшафтная карта СССР – непревзойденное по классификационной стройности, детальности и визуальной выразительности представление ландшафтов территории, сопоставимой по размеру с материком. Карту дополняет монография «Ландшафты СССР», изданная в 1985 г. Оба произведения широко используются как в научных, так и в учебных целях.

Ландшафтный синтез на глобальном уровне представлен в монографии А.Г. Исаченко «Ландшафты» в серии «Природа Мира», опубликованной в 1989 г. в соавторстве с А.А. Шляпниковым. Эта книга включает карты и характеристики ландшафтов всех материков и их отдельных частей и остается незаменимым справочником по ландшафтному разнообразию Земного шара.

Исследования А.Г. Исаченко никогда не ограничивались «чистой наукой»: ученый всегда искал возможности применения ландшафтного подхода для практики. С середины 1960-х гг. прикладные ландшафтные исследования стали важнейшей составляющей деятельности А.Г. Исаченко и охватили такие сферы, как территориальное планирование, оценка природных ресурсов, рациональное природопользование, проектирование особо охраняемых природных террито-

рий и рекреационных зон, реализация крупных гидротехнических проектов, лесное хозяйство, военное дело. Под руководством А.Г. Исаченко географы Ленинградского университета в сотрудничестве с институтом ЛенНИИпроект выполняли ландшафтно-географическое обеспечение Генерального плана Ленинграда и его пригородной зоны, проектирования Лесопаркового пояса Ленинграда.

В 1972 г. А.Г. Исаченко высказал идею создания культурного ландшафта в качестве «сверхзадачи» территориального планирования и обосновал состав типовой серии прикладных ландшафтных карт применительно к любому виду территориальной планировки

В 1972 г. А.Г. Исаченко высказал идею создания культурного ландшафта в качестве "сверхзадачи" территориального планирования и обосновал состав типовой серии прикладных ландшафтных карт применительно к любому виду территориальной планировки.

(инвентаризационная, оценочная, прогнозная и рекомендательная карты). Под руководством А.Г. Исаченко была разработана ландшафтная основа для предпроект-

ных работ по организации территории Северо-Западного экономического региона (Ленинградская, Псковская и Новгородская области). Базовая ландшафтная карта территории составлена в масштабе 1: 1000000; в регионе выделено около 70 ландшафтных районов. Для каждого района рассчитано несколько десятков показателей, отображенных на отдельных картах. Аналитические карты характеризуют состояние ландшафтов и их ресурсно-экологический потенциал: климатические показатели, водные ресурсы, ресурсы минеральных строительных материалов, торфа, лесные ресурсы, сельскохозяйственную освоенность и др. Оценочные карты отображают условия

сельскохозяйственного освоения, инженерно-строительную и рекреационную оценки ландшафтов. Результаты синтеза аналитических и оценочных карт представлены на карте комплексной планировочной классификации ландшафтов. Аналогичная методика применена и при разработке мероприятий по рациональному использованию природных ресурсов бассейна Ладожского озера, выполнявшейся в 1986–1991 гг.

Большой опыт прикладных ландшафтных исследований представлен в многочисленных статьях и монографиях А.Г.Исаченко «Прикладное ландшафтоведение» (1976 г.) и «Методы прикладных ландшафтных исследований» (1980 г.). Прикладные исследования привлекли внимание ученого к негативным последствиям вмешательства человека в естественные процессы функционирования и развития ландшафтов, и послужили основой разработки комплекса научно обоснованных мероприятий для рационального природопользования. Идеи целенаправленного создания культурных ландшафтов, которые сочетали бы в себе экономическую эффективность и оптимальную экологическую среду для жизни людей, наиболее полно изложены в книге «Оптимизация природной среды», опубликованной в 1980 г. Специально для учителей средней школы А.Г.Исаченко опубликовал книги «География сегодня» (1979 г.) и «География в современном мире» (1998 г.), где в доступной форме изложил основные положения учения о ландшафте и возможности его практического применения для решения экологических проблем регионального и глобального уровня.



А.Г. Исаченко выступает с докладом на конференции. 1980-е гг.

Обобщение огромных массивов разнородных данных на единой ландшафтной основе позволило А.Г. Исаченко выполнить анализ современного состояния природной среды Северо-Запада Европейской России и всей территории России, результаты которого опубликованы соответственно в книгах «Экологическая география Северо-Запада России» (1995 г.) и «Экологическая география России» (2001 г.). Обосновав решающую роль комплексной физической географии и ландшафтного подхода в решении региональных и глобальных проблем взаимодействия природы и общества, А.Г. заложил основы нового направления в науке – *экологической географии*. Он разработал показатели ресурсного и экологического потенциала ландшафта, продовольственно-ресурсного потенциала ландшафта, экологической емкости ландшафта. Эти по-

казатели наряду с хозяйственной и демографической статистикой использованы ученым на многих примерах анализа конкретных природно-общественных связей. В последней книге А.Г. Исаченко «Ландшафтная структура Земли, расселение, природопользование» (2008 г.) обобщены результаты многолетних исследований по оценке влияния ландшафтной структуры на территориальные различия в расселении и хозяйственной деятельности человека (в особенности в сельском хозяйстве) на нескольких уровнях: глобальном, материка (Африка), крупной страны (Россия) и макрорегиона (Северо-Запад Российской Федерации).

А.Г. Исаченко не мыслил своей деятельности без карт. Картографирование было для него неотъемлемым инструментом географического исследования, наиболее эффективным способом представления информации о любой территории, важнейшим средством поиска закономерностей в природе и связей между природой и обществом. Число созданных ученым карт огромно. Сотни разработанных им тематических карт – ландшафтных, физико-географического районирования, оценочных, ресурсных, экологических – опубликованы отдельными изданиями, в составе комплексных атласов и в качестве приложений к статьям и монографиям. А.Г. Исаченко участвовал в выпуске комплексных атласов всех областей и республик Северо-Запада Европейской России, был главным редактором

Специально для учителей средней школы А.Г. Исаченко опубликовал книги «География сегодня» (1979 г.) и «География в современном мире» (1998 г.), где в доступной форме изложил основные положения учения о ландшафте и возможности его практического применения для решения экологических проблем регионального и глобального уровня.

некоторых из них, им созданы ландшафтные карты Архангельской, Ленинградской и Псковской областей и Республики Коми. Он участвовал в создании первой «Эколого-географической карты России» (1996 г.), атласа «Природа и ресурсы Земли» (1998 г.). За участие в создании первого «Экологического атласа России» (2002 г.) ученый был удостоен премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники.

С 1970-х гг. исследования А.Г. Исаченко выходят за рамки физической географии. В 1971 г. в «Известиях ВГО» появилась его большая статья «О единстве географии», в которой критически проанализированы различные точки

зрения на пути преодоления разрыва между естественными и общественными отраслями географии и возможность создания «единой географии». Свой взгляд на проблему

интеграции географии А.Г. подробнее изложил в цикле статей, напечатанных в «Известиях ВГО» в 1986 ? 1987 гг. Ученый аргументированно возражал против идеи слияния двух ветвей географии в некую «единую географию». По мнению А.Г. Исаченко, интеграция географических наук должна основываться на разработке географических аспектов проблемы взаимодействия природы и общества и опираться на потенциал, накопленный ландшафтоведением. Систематическое изложение основ общегеографической методологии было дано в учебнике «Теория и методология географической науки», изданном в 2004 г.

Его всегда интересовала история географической науки, особенно вклад школы В.В. Докучаева в физическую географию. Еще в 1950-х гг. А.Г. опубликовал статьи о географических идеях выдающихся учеников Докучаева Г.Ф. Морозова и С.С. Неуструева, а работам Г.Н. Высоцкого посвятил небольшую книгу (1953 г.). В 1996 г. в «Известиях РГО» опубликована обстоятельная статья о современном значении идей В.В. Докучаева. Неоднократно А.Г. писал о работах своих старших современников, в особенности Л.С. Берга, С.В. Калесника и В.Б. Сочавы. Формирование географических представлений в мире в течение нескольких тысячелетий А.Г. Исаченко обобщил в капитальном труде «Развитие географических идей», изданном в 1971 г. и до сих пор не имеющем аналогов.

В начале XXI в. А.Г. публикует серию статей о выдающихся представителях первого поколения советских географов, с которыми его соединяла дружба и совместная деятельность: Д.Л. Арманде, И.П. Герасимове, К.И. Геренчуке, А.М. Мариниче, К.К. Маркове, Э.М. Мурзаеве, В.В. Покшишевском, К.Г. Рамане, К.А. Салищеве, Н.Н. Соколове, В.Б. Сочаве, О.П. Чижове, А.И. Яунпутнине, а также о сотрудничестве с географами Польши, Чехословакии, ГДР и Китая. В эти же годы в «Известиях РГО» опубликован цикл статей А.Г. Исаченко о развитии отечественного ландшафтоведения за 100 лет, некоторых острых эпизодах из истории советской географии, петербургской-ленин-

градской школе в ландшафтоведении. В 2012 г. вышли две его статьи о ответственности дооктябрьских и послеоктябрьских поколений в отечественной географии.

Всего А.Г. Исаченко опубликовал более 400 научных работ, в том числе более 30 монографий. Каждая новая книга ученого становилась событием в науке; многие из них вскоре попадали в разряд библиографических редкостей. Более 50 работ А.Г. Исаченко опубликованы в Австралии, Болгарии, Вьетнаме, Германии, Китае, Польше, Румынии, США и других странах.

Немалое место в творческой деятельности А.Г. Исаченко занимала пре-

подавательская работа. Разработанные им курсы «Учение о ландшафте», «Физико-географическое картографирование», «Прикладное ландшафтоведение» составили основу подготовки географов-ландшаф-

По мнению А.Г., интеграция географических наук должна основываться на разработке географических аспектов проблемы взаимодействия природы и общества и опираться на потенциал, накопленный ландшафтоведением. Систематическое изложение основ общегеографической методологии было дано в учебнике «Теория и методология географической науки», изданном в 2004 г.

товедов в Ленинградском – Санкт-Петербургском университете. В 1997 г. А.Г. Исаченко впервые в России прочитал курс «Экологическая география России», по которому опубликовал учебное пособие «Введение в экологическую географию» (2003 г.). Ученый выступал с лекциями в университетах и институтах Китая, Польши, Чехии, Словакии, Венгрии, большинства республик бывшего СССР. Теоретические идеи А.Г. Исаченко оказали большое влияние на развитие ландшафтоведения и комплексной физической географии за рубежом, особенно в странах Центральной и Восточной Европы. Ландшафтно-географическая

школа Санкт-Петербургского университета, основанная В.В. Докучаевым и Л.С. Бергом, в мировой науке ныне известна как школа Исаченко.

Особая страница в жизни и деятельности А.Г. Исаченко была связана с журналом «Известия Всесоюзного географического общества» (с 1992 г. – «Известия Русского географического общества»). Более 50 лет А.Г. состоял членом редколлегии журнала, а в 2002–2011 гг. был его главным редактором. Работа А.Г. в «Известиях...» составляет целую эпоху, в течение которой ученый, следуя традициям Л.С. Берга и С.В. Калесника, старался сохранить демократические традиции издания и высокие требования к качеству публикаций, поощрять дискуссионные выступления, не жалел времени на работу по редактированию рукописей и помощь начинающим авторам.

Поражает творческая активность ученого: за последние шесть лет своей жизни он опубликовал в «Известиях РГО» более 20 статей, тематика которых охватывает историческую географию, историю науки, географические аспекты жизнеобеспечения малочисленных народов Севера России, методологию ландшафтоведения, проблемы взаимоотношений географии и государства. Пять статей написано в жанре дискуссии по поводу публикаций о страноведении, геоэкологии, необходимости ревизии ландшафтоведения, кризисе географии человека и интеграции географии.

А.Г. Исаченко отличала высокая требовательность к географическому профессионализму, смелость в выска-

зывании своих научных взглядов и отстаивании их в любой аудитории, независимость в выборе тем научных исследований. Ученый был беспощаден к псевдонаучности, верхоглядству, некомпетентности в науке, независимо от чинов и званий тех, кто их демонстрировал. В статье о профессиональной культуре исследователя-географа, опубликованной в 2009 г., А.Г. Исаченко писал: *«Один из главных показателей профессиональной культуры ученого – уважение к трудам предшественников, на плечах которых входит в науку каждое последующее поколение».*

За выдающиеся заслуги перед географической наукой А.Г. Исаченко в 1964 г. удостоен золотой медали Всесоюзного географического общества имени П.П. Семенова, а в 1995 г. высшей награды Русского географического общества Большой золотой медали.

Теоретические идеи А.Г. Исаченко, высказанные в статьях и монографиях, восприняты и развиты тысячами исследователей и практиков в России и других странах мира. Не менее долгая жизнь суждена работам ученого, посвященным ландшафтам различных регионов, стран и Земного шара, и, в особенности, созданным им ландшафтными картам.

Ключевые слова: ландшафтоведение, картографирование ландшафтов, экологическая география, прикладное значение ландшафтоведения.

Keywords: landscape science, landscape mapping, ecological geography, applied value of landscape science.

В.Л. Мартынов, д.г.н., профессор,

И.Е. Сазонова, к.г.н., доцент,

кафедра экономической географии РГПУ им.А.И.Герцена, Санкт-Петербург

E-mail: lwowich@herzen.spb.ru; iesazonova@herzen.spb.ru

Территориальное деление Северо-Запада России в прошлом и настоящем

Изменение системы территориального или административно-территориального деления (АТД) традиционно является одним из наиболее интересных для экономико-географов предметов исследования. Только за самые последние годы вышло несколько научных трудов, посвящённых изучению эволюции системы административно-территориального деления России, в частности статьи С.А. Тархова (2019, 2020), некоторые из них с соавторами. Историко-географическим проблемам трансформации системы административно-территориального деления Северо-Запада были посвящены работы Э.Л. Файбусовича (2013), А.Г. Манакова (2015, 2017), С.И. Евдокимова (2010), В.С. Дементьева (2019).

Однако все упомянутые выше исследования нашли своё отражение в научных изданиях, и то, что в них изложено, далеко не всегда имеет выход на образовательные учреждения. Между тем состояние нынешних административных границ, а также история их формирования может представлять значительный интерес как для обучающихся, так и для преподавателей не только и скорее даже не столько школ, но и педагогических вузов при изучении социально-экономической географии России. Попробуем разобраться историко-географические особенности формирования системы АТД на примере Северо-Запада России, где эта система развивалась на протяжении сотен лет, пройдя через все без исключения стадии трансформации территориального деления, преодолённые Россией в целом.

Новгородское время (XI–XV вв.)

Система территориального деления Новгородского государства до сих пор остаётся загадкой. Трудно даже сказать, существовала ли эта система вообще. Иногда утверждается, что владения Новгородского государства де-

лились на «сотни». Возможно, это действительно так. В исторических документах сохранились названия новгородских «сотен», но большая их часть именовалась по личным именам, которые, по всей видимости, принадлежали боярам, выполнявшим функции «сотских». Кроме этого, существовали одна или две «княжши» (княжеские)

сотни. Можно предположить, что «сотни» – это территории различных боярских семей, с которых бояре собирали дань, а дань с «княжеской» сотни шла соответственно на содержание князя. При этом «сотни» и «сотские» не были специфической особенностью Новгородского государства, их существование отмечается как во времена Киевской Руси, так и в более позднее время в разных русских землях. Но границы, состав и расположение новгородских «сотен» различными исследователями определяется исключительно в соответствии с их фантазией.

Неоспоримой административной особенностью Новгородского государства было его деление на две части – *сам Великий Новгород, его «пригороды»* (Псков до его окончательного отделения, Ладога, Руса и др.) и *прочие территории*. Полноправными гражданами государства были только жители Великого Новгорода, которые в отличие от всех прочих не платили никаких податей (налогов). Все прочие обязаны были эти подати платить, но не государству, а боярам. Бояре же часть собранных податей передавали на нужды государства. В самой этой системе ничего необычного нет – по такому же принципу строились налоговые отношения и в других европейских государствах. В отсутствии административного деления как такового в феодальное время нет ничего необычного – в других европейских и русских государствах ситуация была такой же. Феодалы были «высшей властью»

Административной особенностью Новгородского государства было его деление на две части – сам Великий Новгород, его «пригороды» (Псков до его окончательного отделения, Ладога, Руса и др.) и прочие территории. Полноправными гражданами государства были только жители Великого Новгорода.

в своих владениях, государственная власть в происходившее в этих владениях не вмешивалась, соответственно потребности в административно-территориальных органах управления просто не существовало.

Исходя из особенностей устройства Новгородского государства, можно предположить, что значительная часть земель, с которых бояре получали доход, числились принадлежавшими не им, а государству, бояре, хоть и были аристократией, лишь организовывали в них сбор дани. Эти владения и можно отождествить с «сотнями», и в таком случае их границы и названия просто не могли быть стабильными и постоянными. Но, видимо, не

все бояре были «сотскими», т.е. собирали дань в пользу государства. Однако это всё лишь догадки.

Не совсем понятно также, каким образом соотносились

«сотни» и «погосты», служившие местом сбора дани. Очевидно, что погосты были меньше сотен, но были ли между ними какие-то отношения подчинённости, неизвестно. Кроме этого, встречаются также упоминания о существовании в конце периода новгородской независимости административных единиц, называвшихся «*уезды*». Так, «Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона» утверждал, что территория современного С.-Петербурга в новгородское время на правом берегу Невы принадлежала к Ореховскому уезду, а на левом берегу Невы Новгородскому уезду

Сам Великий Новгород делился на две стороны, Софийскую на левом бе-

регу Волхова и Торговую на правом берегу. Стороны в свою очередь делились на «концы», границы которых радиально расходились от Детинца (Кремля). На Софийской стороне было три «конца» – Неревский, Загородский и Людин, на Торговой стороне два – Плотницкий и Словенский. В состав «концов» не входили Детинец на левом берегу Волхова и Торг, или Торжище на правом берегу.

Псков делился на шесть «концов», в подчинении которых находились «пригороды» (небольшие города-укрепления, часть которых сохранилась по сей день, а часть исчезла). «Пригородов» было двенадцать. Как можно предположить, из «пригородов» управляли примыкавшей к ним территорией. Видимо, первоначальным названием такой территории было «засада» (например, «Изборская засада»), впоследствии заменённое на «уезд». Уезды, в свою очередь, делились на «губы». Более совершенная в сравнении с новгородской система административно-территориального деления Псковского государства была, по всей видимости, связана с существенно меньшим значением боярства.

Московское время (XVI–XVII вв.)

После присоединения к Московскому государству новгородские земли были разделены на две части. Заволочье с Двинской землёй было напрямую включено в состав владений Ве-

ликого князя Московского. Юго-западная часть Новгородской земли была оставлена в составе Новгородского государства, формально продолжавшего своё существование до начала XVII в. («Смутного времени»). Таким образом, Новгородское государство из реально существовавшего государственного образования стало в сильно урезанных пределах административно-территориальной единицей Великого княжества Московского, затем – Московского царства.

Граница между территориями, вошедшими в состав Московского государства, и территорией, оставшейся частью формально продолжавшего

Псков делился на шесть «концов», в подчинении которых находились «пригороды» (небольшие города-укрепления, часть которых сохранилась по сей день, а часть исчезла). Более совершенная в сравнении с новгородской система АД административно-территориального деления Псковского государства была, по всей видимости, связана с существенно меньшим значением боярства.

своё существование Новгородского государства, прошла примерно по водоразделу рек Белого и Балтийского морей. Земли к северу и востоку от этой границы отошли в состав Великого княжества Мос-

ковского напрямую, оставшаяся часть территории Новгородского государства осталась в его пределах. Псковское государство было включено в состав московских владений без изменения границ. Со времён покорения Великого Новгорода и до конца существования российской монархии в полной титулатуре правителей России в числе прочих употреблялся титул «Великий князь Новгородский», после присоединения псковских владений в начале XVI в. – «Государь Псковский». В конце XV – начале XVI вв. было решено провести полное исследование завоёванных новгородских земель. У этого исследования, как можно

предположить, было две основных цели. *Первая* – обложить податями (налогом) жителей новых владений, поскольку в Великом Новгороде общегосударственная система налогообложения отсутствовала. Подати собирали бояре, которые одни знали, кто где живёт и чем занимается. *Вторая* цель – описать земельные владения, отнятые у новгородских бояр, с целью их раздачи московским дворянами. Новгородские бояре были частью казнены, частью выселены из новгородских пределов, и следы новгородской аристократии теряются навсегда.

«Военно-исследовательские» экспедиции Московского государства, описывавшие земли Новгородского государства, поделили их на «*пятины*». Фактически пятины стали «продолжением» пяти городских концов Великого Новгорода, сложившихся во времена новгородской независимости и продолжавших своё существование до XVIII в., в пределы остальной территории Новгородского государства. По всей видимости, само понятие о пятинах появляется в московское время, ни в каких источниках времён новгородской независимости это слово не используется.

Границы пятин проходили по рекам и озерам, использовавшимся в качестве основных путей для военных отрядов, охранявшим писцов, собственнно и собиравших сведения о населённых пунктах, численности населения, занятиях жителей и т.д. Собранные писцами сведения отражались в «писцовых книгах», являющихся ныне основным источником информа-

ции о состоянии Новгородского государства после его присоединения к Москве. Пятин, как и явствует из названия, было пять.

Границы Водской пятины от Великого Новгорода расходились по Волхову и Луге. Эта пятина доходила до границ со Швецией, северные её пределы определены не были. Границы Шелонской пятины проходили по рекам Луга и Ловать. Эта пятина доходила до границы Новгородского государства с Ливонским орденом на севере и Псковским государством на юге.

Однако на юго-востоке от этой пятины располагались пограничные с Великим княжеством Литовским, впоследствии – Речью Посполитой,

территории, в состав каких бы то ни было пятин не входившие. Граница эта в то время была очень подвижной, постоянно менявшейся то в од-

Собранные писцами сведения отражались в «писцовых книгах», являющихся ныне основным источником информации о состоянии Новгородского государства после его присоединения к Москве. Пятин, как и явствует из названия, было пять.

ну, то в другую сторону. Более того, населения этих земель платило подати как Москве, так и Литве. Военные столкновения до конца XVII в. здесь были постоянными. Можно утверждать, что Луки-на-Ловати (нынешний город Великие Луки), Ржева Пустая (центральная часть современной Псковской области), город Холм с окружающей его территорией (юго-восток современной Новгородской области) и другие местности на тогдашней литовской границе потому и не учитывались в составе пятин, что организовать такую же, как на более мирных землях, систему сбора податей здесь было невозможно.

Деревская пятина располагалась между Ловатью и Мстой, выходя к гра-

ницам Новгородского государства с землями Тверского и Московского княжеств. Границы Обонежской пятины от Великого Новгорода расходились по Волхову и Мсте, а продолжение этих границ с двух (обеих) сторон огибало Онежское озеро (отсюда название) и доходило до Белого моря. Огромность территории этой пятины «компенсировалась» развитостью системы путей сообщения в её пределах. Самые дальние заонежские погосты этой пятины были легко достижимы из Великого Новгорода благодаря пути по Волхову, Ладожскому озеру и Свири.

Пятины делились на полупятины, полупятины – на погосты, причём деление на погосты сохранялось местами ещё с киевского времени. Погосты в качестве административных единиц сохранялись до середины XVII в., когда в связи с введением крепостного права необходимость в низовом уровне административно-территориального деления исчезла – дела, касающиеся боярских и помещичьих крестьян, были возложены на бояр и помещиков, государственных крестьян – соответствующие учреждения, монастырских крестьян – монастыри. Часть земель, принадлежавших новгородским боярам, перешла во владение великих князей, затем – царей. Эти земли находились в ведении специально для этого созданного в конце XV в. административного органа, называвшегося «Новгородский дворцовый приказ» (приказ – центральное административное учреждение Московского государства). Аналогичное

учреждение, именовавшееся «Псковский дворцовый приказ», существовало и в Псковской земле. Во Пскове сохраняется в музеефицированном виде здание Приказной палаты – единственное на Северо-Западе сохранившееся административное здание XVII в.

Дворяне, осевшие на землях уничтоженных новгородских бояр, до начала XVII в. (Смутного времени) управлялись т.н. «Новгородским разрядом». После Смутного времени необходимость в особой организации для этой группы дворян сократилась в силу того, что население Новгородской земли резко снизилось, как и Псковской, и «Новгородский разряд» как орган центрального административного управления перестаёт существовать.

Пятины делились на полупятины, полупятины – на погосты, причём деление на погосты сохранялось местами ещё с киевского времени. Погосты в качестве административных единиц сохранялись до середины XVII в., когда в связи с введением крепостного права необходимость в низовом уровне административно-территориального деления исчезла.

ного административного управления перестаёт существовать.

Наряду с делением на пятины и полупятины, использовавшимся в фискальных целях, существовало также деление на уезды.

Так же, как и деление на пятины, деление на уезды возникает на Северо-Западе после его присоединения Новгородской и Псковской земли к Московскому государству. Уездное деление использовалось в военных целях.

Центрами уездов обычно были города, в которых имелись крепости, и уезды появлялись вместе с новыми крепостями. Так, постройка крепости Ивангород привела к появлению нового Ивангородского уезда, постройка крепости Олонец – Олонецкого уезда. Ликвидация крепости соответственно означала и ликвидацию уезда при ней. Во главе уезда стоял воевода.

На протяжении XVII в. основной единицей административно-территориального деления страны становятся уезды, число которых постоянно возрастает. К 80-м годам XVII в. в целом по Московскому государству уездов насчитывалось около трёхсот.

В 1680 г. в ходе административной реформы царя Фёдора Алексеевича создаются военно-административные единицы более высокого, чем уезд, уровня. Они именовались «разрядами». Основной целью этой реформы было создание единой системы государственного управления и упрощение его структуры. С этого времени деление на пятины и полупятины теряет смысл, и употребление их названий

продолжается некоторое время лишь в силу традиции. Вся территория Московского государства была разделена на девять разрядов: Московский, Северский (Севский), Владимирский, Новгородский, Казанский, Смоленский, Рязанский, Белгородский, Тамбовский (Тамбовский разряд почти сразу был упразднён). Весь север Европейской России был включён в состав Новгородского разряда. Новгород снова стал фактическим центром огромной территории – от Псковско-Чудского озера до Уральских гор, во всяком случае в военном отношении. К Новгородскому разряду были отнесены территории, входившие в состав Новгородского государства до конца XV в., за исключением уездов, отошедших к Швеции (Корельского, Ивангородского, Ямского и Ореховецкого), а также некоторые территории, входившие в со-

На протяжении XVII в. основной единицей административно-территориального деления страны становятся уезды, число которых постоянно возрастает. К 80-м годам XVII в. в целом по Московскому государству уездов насчитывалось около трёхсот.

став других средневековых русских государств (Псков вместе со всей Псковской землёй, Белозерск и Великий Устюг с примыкающими к ним территориям). Новгородский разряд, созданный во времена Фёдора Алексеевича, в 1727 г. послужил основой для образования Новгородской губернии в её первоначальных границах. Однако первоначально деление на разряды, как и на уезды, имело главным образом военное значение.

Петербургское время (XVIII – начало XX в.)

В первые годы царствования Петра I сохраняется прежнее деление страны

на разряды и уезды. Однако с присоединением новых земель возникает необходимость в их «юридическом» включении в состав России.

Для управления отвоёванной у Швеции Ингерманландией в 1703 – 1704 гг. впервые начинает использоваться термин «губернатор», которым становится А.Д. Меньшиков. Однако в составе Ингерманландии ((территории, отошедшей к Швеции по Столбовскому мирному договору 1617 г. и расположенной между Невой и шведско-московской границей), как можно предположить по сохранившимся документам того времени, восстанавливаются уезды в том же составе и границах, какие существовали до перехода этой территории под власть Швеции. По всей видимости, титул «губернатора» в это время был скорее военным, чем административным, и воспринимался как аналог территориаль-

ных приказов Московского царства. 1 сентября (старого стиля) 1703 г. «к ведомству губернатора Меньшикова» передаются города Пошехонье, Белоозеро и Каргополь с уездами. В 1704 г. А.Д. Меньшиков именуется «Генеральным губернатором над провинциями Ингрия и Эстляндия», а ведомство, им руководимое, называется «Ижерской канцелярией» (видимо, Ижорской), впоследствии – Ингерманландской главной канцелярией. Другими словами, фактически никаких «губерний» как административно-территориальных единиц на отвоёванных у Швеции землях первоначально создано не было – лишь возобновлены прежние московские уезды, общее управление которыми находилось в руках отдельного государственного ведомства. Однако во главе уездов в Ингерманландии стояли не воеводы, а коменданты. В ведении комендантов находилось один – два уезда (например, коменданту Копорья подчинялись Копорский и Ямбургский уезд, а также Сумерская волость, т.е. вся западная часть Ингерманландии). Коменданты уездов подчинялись обер-коменданту, видимо, фактически и выполнявшему функции губернатора в привычном нам понимании [20]. Границы Ингерманландской губернии в первые годы её существования определены не были, но они совпадали с границами земель, отвоёванных Швецией у Московского государства в начале XVII в. и столетие спустя возвращённых обратно.

В декабре 1708 г. территория Ингерманландской губернии была зна-

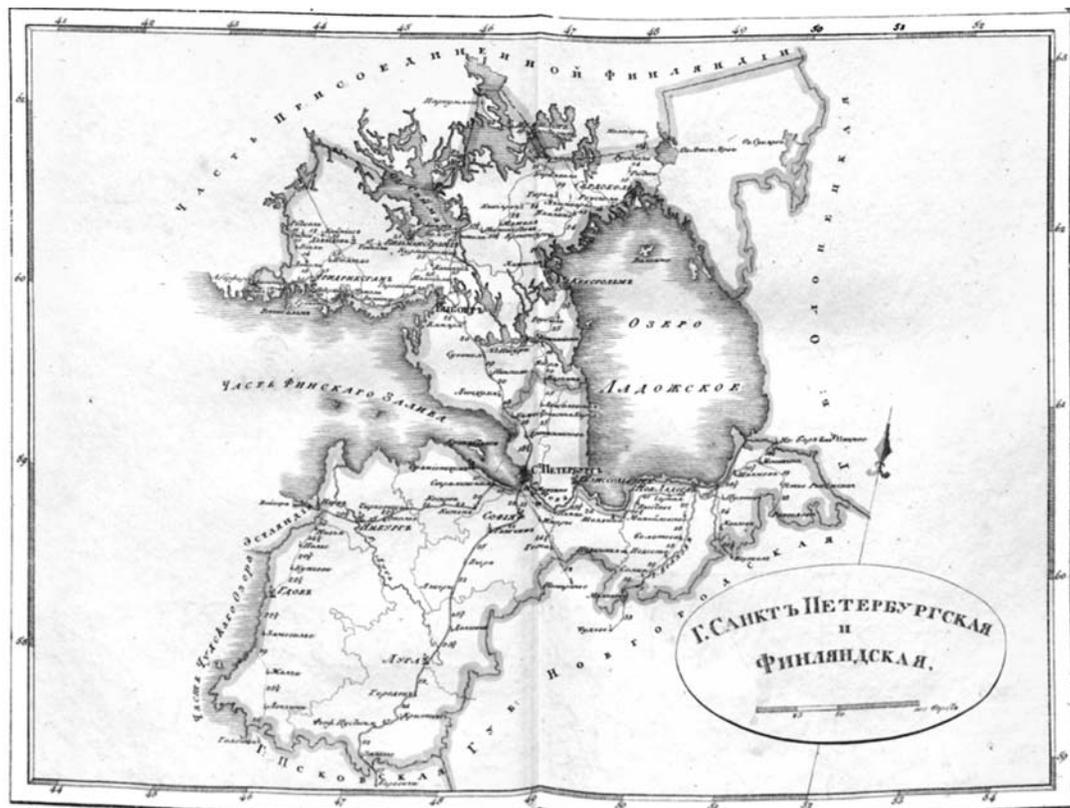
В декабре 1708 г. территория Ингерманландской губернии была значительно увеличена, эта губерния стала одной из восьми губерний, на которые было разделено Московское государство. В состав губернии было включено 29 городов с уездами: Санкт-Петербург, Нарва, Шлиссельбург, Великий Новгород, Псков, Ладога и др.

чительно увеличена, эта губерния стала одной из восьми губерний, на которые было разделено Московское государство. В состав губернии было включено 29 городов с уездами: Санкт-Петербург, Нарва, Шлиссельбург, Великий Новгород, Псков, Ладога и др., Порхов, Гдов, Опочка, Изборск, Остров, Старая Русса, Великие Луки, Торопец, Бежецкий Верх, Устюжна Железнопольская (ныне просто Устюжна, Вологодская область), Олонец, Белоозеро, Ржева Пустая (современный Новоржев), Заволочье (ныне не существующая крепость на юге современной Псковской области неподалёку от г. Пустошка), Каргополь, Пошехонье, Ржева Володимирова (современный

город Ржев в Тверской области), Углич, Ярославль, Романов (современный город Тутаев в Ярославской области), Тверь, Торжок, Дерптский уезд (отвоёванная к этому времени северная

часть Лифляндии), а также Копорье (ныне село в Ломоносовском районе Ленинградской области) и Ямбург (современный город Кингисепп Ленинградской области), относительно которых указывалось, что они отданы во владение А.Д. Меньшикову. Губерния, как и другие губернии Московского государства, была составлена из более ранних по времени возникновения уездов. В 1710 г. Ингерманландская губерния становится Санкт-Петербургской (*карта 1*).

К востоку от Ингерманландской губернии обширная Архангелогородская губерния. В состав этой губернии вошло 20 городов с уездами: Архан-



Карта 1. С-Петербургская и Финляндская губернии. Карманный почтовый атлас всей Российской империи. Спб. 1808 г.

гельск, Кольский острог (современный город Кола Мурманской области), Пустоозерский острог (не существует, находился на территории нынешнего Ненецкого автономного округа неподалёку от нынешнего Нарьян-Мара), Кевроль (нынешняя дер. Кеврола на реке Пинега), Мезень, Великий Устюг, Тотьма, Соль Вычегодская (сейчас – город Сольвычегодск Архангельской области), Чаронда (на берегу оз. Воже, бассейн р. Онега; исчезнувшая ныне деревня в Кирилловском районе Вологодской области), Устьянские волости (верховья бассейна реки Вага), Вага (современный г. Шенкурск в нижнем течении р. Вага), Вологда, Галич, Соль Галицкая (совре-

менный г. Солигалич на севере Костромской области), Унжа, Чухлома, Парфеньев, Судай (ныне село в Костромской области), Кологривов (современный Кологрив), и Кинешма (карта 2).

В 1719 г. наряду с уездами, из которых губернии было составлены изначально, вводится деление на провинции. В пределах провинций объединялось несколько уездов, существование которых продолжалось. В состав Санкт-Петербургской провинции были включены Санкт-Петербург, остров Котлин и Шлиссельбург, которыми непосредственно управлял генерал-губернатор А.Д. Меньшиков (на то время это был единственный генерал-гу-



Карта 2. Архангельская губерния

бернатор в России). К этой же провинции были отнесены Копорский и Ямбургский уезды, руководимые совместно воеводой и ландрихтером (провинциальным судьёй). Таким образом, во времена Петра I Санкт-Петербург управлялся отдельно от своей губернии, хотя формально числился в её составе.

К Выборгской провинции были отнесены Выборгский, Кексгольмский и Нейшлотский уезды (последний по условиям Ништадтского мира 1721 г. был возвращён в состав Шведского королевства). Во главе Выборгской провинции стоял обер-комендант. В состав Нарвской провинции был включён город Нарва, к тому времени уже включавший в свой состав Ивангород, Дерпт вместе с Дерптским уездом, Сыренский уезд (Сыренск ныне именуется Васкнарва, располагаясь при истоке р. Нарва на эстонском берегу реки),

Нарвской провинцией руководил также обер-комендант. Великолукская провинция включала в свой состав Великолукский и Торопецкий уезды, во главе её стоял «комендант и воевода» (в одном лице). Все остальные провинции возглавлялись воеводами. Это Новгородская провинция из Новгородского и Старорусского уездов, Псковская провинция (Псков, Гдов, Изборск, Опочка, Ржева Пустая и Заволочье), Тверская провинция (Тверь, Торжок, Старица, Ржева Володимерова, Зубцов и Погорелое Городище – ныне село в Тверской области), Ярославская провинция (Ярослав и Кинешма – последняя была, очевидно, передана из состава Архангелогородской губернии), Угличская провинция (Углич, Кашин, Бежецкий Верх, Пошехонье, Романов), Белозерская провинция (Белоозеро, Устюжна Железнопольская, Каргополь, Чаронда, от-

ошедшая из состава Архангелогородской губернии), В пределах Архангелогородской губернии было выделено четыре провинции: Архангельская (Архангельск, Холмогоры, Вага, Кевроль, Мезень, Кольский острог и Пустоозерский острог), Вологодская (Вологда и Тотьма), Великоустюгская (Великий Устюг, Яренск, Соль Вычегодская) и Галичская (Галич, Чухлома, Соль Галичская, Парфентьев, Кологрив, Унжа, Судай). Тем же указом, которым в составе губерний создавались провинции, была образована Ревельская губерния – единственная губерния России, не делившаяся на провинции и включавшая в свой состав Эстляндию (северная часть современной Эстонии).

При этом некоторые территории нынешнего Северо-Запада не входили в состав губерний и провинций, подчиняясь непосредственно центральным органам власти. Так, город Олонец «с заводами» напрямую подчинялся Адмиралтейству, в состав каких бы то ни было административно-территориальных единиц не входя. Олонецкие заводы производили оружие для русского флота, чем и объясняется их исключительный на тот момент статус. Когда большинство этих заводов исчезло, исчез и «особый статус» Олонца – в 1727 г. он был включён в состав образованной в том же году Новгородской губернии. Описание территории «Олонецких заводов», не входивших при Петре I ни в какую губернию, не сохранились, можно лишь предполагать, что их территория

включала в свой состав Восточное Приладожье, территории, примыкавшие к реке Свирь, а также окружавшие Онежское озеро, во многом совпадая с границами допетровского Олонецкого уезда.

Многие провинции, созданные в 1719 г., впоследствии стали основой для создания новых губерний как в ходе губернской реформы Екатерины II, так и более ранних административных преобразований (Санкт-Петербургская, Выборгская, Новгородская, Псковская, Тверская, Ярославская, Архангелогородская, Вологодская). Более того, их главные города по сей день являются областными центрами нынешней России. Другие же исчеза-

Многие провинции, созданные в 1719 г., впоследствии стали основой для создания новых губерний как в ходе губернской реформы Екатерины II, так и более ранних административных преобразований (Санкт-Петербургская, Выборгская, Новгородская, Псковская, Тверская, Ярославская, Архангелогородская, Вологодская).

ли по мере снижения значения своих центров (Нарвская, Белозерская, Угличская, Великоустюгская, Галичская). То же самое относится к уездам и их центрам.

В 1727 г., в царствование Екатерины I, размеры С-Петербургской губернии значительно сокращаются. 29 апреля ст. ст. (8 мая н.ст.) подписывается указ об изменении состава нескольких губерний России, в котором объявляется: «*В Новгородской губернии быть Псковской, Великолуцкой, Белозерской, Тверской провинциям*». Новгородская провинция в указе не упоминалась, её включение в состав Новгородской губернии было очевидным. Осенью 1727 г. территория Олонецких заводов, ранее подчинявшаяся напрямую Адмиралтейству, как уже сказано выше, также включается в состав Новгородской губернии.

Исходя из этого указа, в пределах Новгородской губернии объединяется большая часть Северо-Запада России. Почти одновременно с образованием Новгородской губернии часть окраинных провинций Санкт-Петербургской губернии передаётся в состав других губерний. Ярославская провинция вместо со включённой в её состав Пошехонской отошла к Московской губернии, которой была передана и Угличская провинция. Нарвская провинция северной частью отошла в состав Ревельской (впоследствии – Эстляндской) губернии, созданной в 1719 г., а южной частью (Дерптский уезд) в состав Рижской губернии (затем переименованной в Лифляндскую).

В пределах С.-Петербургской губернии остаётся лишь Санкт-Петербургская и Выборгская провинции (Ингерманландия и Карельский перешеек). Граница между Санкт-Петербургской и Выборгской провинциями была установлена по московско – шведской границе 1609 г., пройдя по рекам Сестра, впадавшей в Финский залив, и Вьон, впадающий в Ладожское озеро. С какой целью Верховный тайный совет, фактически правивший Россией в царствование Екатерины II и Петра II, создал Новгородскую губернию и по сути вернул Новгороду статус одного из главных городов государства, при этом отделив от Санкт-Петербургской губернии её окраинные части, определённо сказать трудно. Но вполне возможно, что предполагалось или полное исчезновение Санкт-Петербурга, или по крайней мере рез-

В пределах Новгородской губернии объединяется большая часть Северо-Запада России. Почти одновременно с образованием Новгородской губернии часть окраинных провинций Санкт-Петербургской губернии передаётся в состав других губерний.

кое снижение его значения. Однако правление «верховников» продолжалось недолго, до воцарения Анны Иоанновны в 1730 г. Анна Иоанновна возвращает столицу в С.-Петербург, после чего развитие совсем было угаснувшего после смерти Петра I города возобновляется, однако административно-территориальное деление Северо-Запада на протяжении её царствования не меняется.

В 1744 г. Выборгская провинция Санкт-Петербургской губернии вместе с территориями, отвоеванными у Швеции в 1743 г., выделяется в качестве Выборгской губернии. Границей Санкт-Петербургской и Выборгской губерний Российской империи стала

граница провинций, в свою очередь совпадавшая с границей России и Швеции по Выборгскому договору 1609 г.

В 1772 г. по указу Екатерины II «О присоединении к Российской империи от Речи Посполитой Польской земель и о разделении оных на две губернии: Псковскую и Могилёвскую» две провинции Новгородской губернии, Псковская (без Гдовского уезда) и Великолукская были из неё выделены и включены в состав Псковской губернии наряду с Двинской, Полоцкой и Витебской провинциями, образованных на отошедших от Речи Посполитой в ходе первого её раздела. Губернским городом этой губернии, хотя она и называлась Псковской (а не 2-й Белорусской, как иногда ошибочно утверждается), был объявлен город Опочка, ныне это – районный центр в Псковской области.

На 70–90-е гг. XVIII в. приходится реформа административно-территориального деления, известная как «губернская реформа Екатерины II». Насколько можно судить по действиям центральной власти по созданию и упразднению новых административно-территориальных единиц, продолжавшуюся с 1775 г. до начала XIX в. на уровне губерний и до середины XIX в. на уровне уездов, никакого плана у этой «реформы» не существовало, и она шла методом «проб и ошибок».

7 ноября 1775 г. подписывается указ императрицы «Учреждения для управления губерний Всероссийской Империи». В этом указе определяются требования к губерниям или наместничествам. Эти названия в указе употреблялись как равнозначные, кроме них, говорилось также о столицах. Столицей должен был руководить главнокомандующий, наместничеством – государев наместник, губернией – генерал-губернатор. Исходя из текста указа, полномочия их были одинаковыми, разница была только в названиях. Губерния или наместничество должно была иметь 300 – 400 тыс. чел. населения, в случае необходимости делится на области или провинции, состоя при этом из уездов или округов с численностью населения от 20 до 30 тысяч человек.

Широко распространённое мнение о том, что при Екатерине II была создана принципиально новая система административно-территориального деления следует признать не совсем верным. В основу этой системы

Широко распространённое мнение о том, что при Екатерине II была создана принципиально новая система административно-территориального деления следует признать не совсем верным. В основу этой системы было положено деление государства на уезды, а первые упоминания об уездах встречаются уже в XV – XVI вв.

было положено деления государства на уезды, а первые упоминания об уездах встречаются уже в XV – XVI вв., в XVII в. уезда уже составляют основу системы административно-территориального деления государства. Губернии при Екатерине II не делились на уезды, а составлялись из них. Уездное деление, возникнув ещё в допетровское время, сохранялось, но менялись требования к уездам – они воспринимались не как крепость или город с окружающей территорией, а в качестве собственно административно-территориальных единиц. В более поздних указах о новых губерниях и наместничествах уезды большей частью просто перечисляются в качестве уже существующих, если же требовалось создание новых уездов и их центров, это оговаривалось особо.

Но при этом уезды не только создаются, но и упраздняются – множество городов

по всей России, и особенно по Северо-Западу, где в силу очень давней истории освоения многие старые города и крепости утратили всякое значение, упраздняются и либо превращаются в сельские населённые пункты, либо просто исчезают. Все уездные центры, упомянутые в указах прежних царей и императоров, но не упомянутые в указах о создании губерний времён Екатерины II, перестают быть центрами уездов и вообще городами.

Иногда утверждается, что этим указом было упразднено деление «провинциальное» деление, но это не так. Было указано на существование промежуточных между наместничеством

или губернией и уездом административной единицы – области, или провинции. Именно таким двойным названием (область, или провинция) эти единицы и были обозначены в указе.

Новыми во многих случаях были создаваемые губернии, но в самом факте существования административных единиц, объединяющих несколько уездов, также не было ничего необычного – за сто лет до Екатерины II такие единицы создавались при Фёodore Алексеевиче, именовались они в то время «разрядами». Основу для большинства «екатерининских» губерний основу составили провинции, существовавшие со времён Петра I, либо уже созданные к этому времени губернии, границы которых могли как меняться, так и оставаться неизменными.

Основным же содержанием указа «Об учреждениях для управления Всероссийской империи» было не описание принципов этой реформы, а подробнейшее описание вновь образуемых губернских и уездных учреждений.

Большая часть того, что было обозначено в указе, так и осталось только на бумаге, но благодаря ему в России была всё же создана более или менее внятная и единая система административно-территориального деления. Однако в первые годы и даже десятилетия после выхода этого указа он внёс очень большую сумятицу в деятельность как общегосударственных, так и местных государственных учреждений. Но почти все города, ставшие центрами наместничеств во времена Екатерины II, и сейчас являются

Почти все города, ставшие центрами наместничеств во времена Екатерины II, и сейчас являются центрами или столицами субъектов Российской Федерации, а города, «назначенные» тогда же центрами уездов – либо центрами субъектов Федерации, либо по крайней мере районными центрами.

центрами или столицами субъектов Российской Федерации, а города, «назначенные» тогда же центрами уездов – либо центрами субъектов Федерации, либо по крайней мере районными центрами.

Большой проблемой было «соотнесение» старых и новых должностей генерал-губернаторов и воевод, наместников и губернаторов, а также то, что власть не располагала точными данными о географии собственных владений. Первая проблема решалась в каждом случае индивидуально, а для решения второй был подписан указ от 13 ноября 1775 г. «О сочинении генерал-губернаторам и губернаторам подробных описаний почтовых трактов

по всем губерниям».

Часть петровских губерний вообще была оставлена в неприкосновенности, к числу таковых относились Ревельская (Эстляндская) и Рижская

(Лифляндская) губернии. Сохранились без изменений также некоторые более поздние губернии, например, Выборгская губерния.

Но в большинстве случаев изменения губернских границ были, причём иногда очень значительные. На Северо-Западе «новые губернии» отделялись главным образом от Новгородской губернии. 25 ноября 1775 г. её Тверская провинция была выделена в качестве наместничества, которой был передан также Вышневолоцкий уезд Новгородской провинции, а из Московской губернии Кашинский и Бежецкий уезды. В январе 1776 г. в состав Тверской губернии из Новгородской губернии был передан обра-

зованный одновременно с этим город Весъегонск с уездом.

24 августа 1776 г. по ст. ст. был подписан указ «Об открытии Полоцкой и Псковской губерний», по которому созданная в 1772 г. Псковская губерния разделялась на две части, Полоцкую губернию из провинций, отошедших от Речи Посполитой, и Псковскую губернию из Псковской и Великолукской провинций. Вновь образованной Псковской губернии передавались также Гдовский и Порховский уезды Новгородской губернии, а также волости к западу от дороги, соединявшей Санкт-Петербург через Гатчину с Порховом. Эта дорога существует до настоящего времени. Предписывалось учредить во Пскове вместо провинциальной канцелярии губернскую, т.е. центром новой губернии становился вместо Опочки Псков. В 1777 г. Псковская губерния была преобразована в наместничество из десяти уездов: Псковского, Островского, Опочецкого, Пусторжевского (тем же указом переименовывался в Новоржевский), Великолукского, Торопецкого, Холмского, Лужского и Гдовского. Два уездных центра, Лугу и Новоржев, требовалось построить. Холм был преобразован в город из посада – единственного населённого пункта в среднем течении реки Ловать. Многие старые уездные центры, например, Заволочье), переставали числиться городами.

В 1781 г. Гдовский и Лужский уезды переходят в состав Санкт-Петербургского наместничества, а в 1782 г. Псковский уезд делится на две части – запад-

ные его территории выделяются в качестве Печорского уезда, в качестве центра которого образуется город Печоры. С утверждением Печор в качестве уездного города окончательно приходит в упадок расположенный примерно в 30 км к востоку Изборск.

В тот же день, когда был подписан указ о разделении Псковской губернии в границах 1772 г. на две части, 24 августа 1776 г., подписывается указ «Об открытии Новгородского наместничества». Новгородское наместничество, образованное вместо Новгородской губернии 1727 г., состояло из двух «областей, или провинций»: Новгородской и Олонецкой. К Новгородской области было предписано при-

Часть петровских губерний вообще была оставлена в неприкосновенности, к числу таковых относились Ревельская (Эстляндская) и Рижская (Лифляндская) губернии. Сохранились без изменений также некоторые более поздние губернии, например, Выборгская губерния.

писать уезды Новгородский, Старорусский, Валдайский, Боровичский, Новолadoжский, Тихвинский, Устюжно Железнопольский и Белозерский (названия

даны в современном написании) (с выходом этого указа Тихвин и Боровичи преобразуются в города), в неё включались также два уезда при образованных тем же указом городах Кириллов и Крестцы. К Олонецкой области относились Олонецкий уезд, Петрозаводское ведомство, переименованное в Петрозаводскую округу, Лопское Поданское комиссариатство, также переименованное в «округу» (территория, заселённая в то время главным образом «лопарями» (саамами), север современной Карелии), и южной части Каргопольского уезда (северная отошла к Архангельской губернии). Центром наместничества и соответственно Новгородской области

в его составе был Новгород, Олонецкой области – Олонец.

В 1780 г. преобразования затрагивают две губернии, созданные при Петре I – Санкт-Петербургскую и Архангелогородскую. Санкт-Петербургская губерния была составлена из семи уездов: Санкт-Петербургского, Софийского, Рождественского, Ораниенбаумского, Ямбургского и Нарвского. В состав губернии был включён также Кронштадт, уезда не имевший, но получивший права уездного города. В 1796 г. был создан город Павловск с таким же статусом – безуездный город, имевший права уездного центра.

Состав уездов несколько изменился по сравнению как с петровским, там и с более ранними временами.

Исчез Копорский уезд вместе со своим центром. Территория уезда была разделена на несколько частей. Часть Копорского уезда, примыкающая к Финскому заливу, стала Ораниенбаумским уездом. Ораниенбаум, имевший до этого статус слободы, этим же указом был объявлен городом, и к нему перешли все функции упразднённого города Копорье (ныне – село в Ломоносовском районе Ленинградской области). Глубинные части бывшего Копорского уезда бы-



Карта 3. Олонецкая губерния

ли разделены между двумя уездами, Рождественским и Софийским. Здесь также были созданы новые города, Рождествено и София соответственно. Рождествено стало селом в конце XVIII в., когда при Павле I уездным городом вместо него была объявлена Гатчина. Город София, специально построенный в качестве уездного центра «по правую сторону новой дороги Новгородской, а по левую к Порхову идущей», с 1808 г. стал частью города Царское Село (ныне – город Пушкин, входящий в состав Санкт-Петербурга), и сам уезд был переименован в Царскосельский. Ранее существовавший Ивангородский уезд был переименован в Нарвский, поскольку и сам Ивангород к этому времени давно уже был частью Нарвы. В 1781 г. в состав Санкт-Петербургской губернии из состава Новгородского наместничества передаётся Ново-Ладожский уезд Новгородской области и в полном составе Олонецкая область. Из состава Псковской губернии к Санкт-Петербургской тогда же отходят Гдовский и Лужский уезды.

В 1782 г. центр Олонецкой области переносится из Олонца в Петрозаводск, но название области остаётся прежним. В 1784 г. Олонецкая область выделяется в отдельное наместничество, в составе которого в дополнение к уже существующим создаются три уезда, Кемский, Лодейнопольский и Пудожский.

Архангелогородская губерния становится Вологодским наместничеством, в состав которого включались три области, или провинции: Вологодская, Архангельская (с этого времени

перестает употребляться форма «Архангелогородская», характерная для более раннего времени), и Великоустюгская. Кроме бывшей Архангелогородской губернии, в состав Вологодского наместничества была включена северная часть Каргопольского уезда Новгородской губернии и часть Кологривского уезда Костромской губернии. Галицкая провинция Архангелогородской губернии в указе не упоминалась, можно предположить, что к этому времени она уже была передана в состав Костромского наместничества (губернии). Территория бывшей Галицкой провинции и сейчас представляет собой север Костромской области.

В 1782 г. центр Олонецкой области переносится из Олонца в Петрозаводск, но название области остаётся прежним. В 1784 г. Олонецкая область выделяется в отдельное наместничество, в составе которого в дополнение к уже существующим создаются три уезда.

Этим же указом отменялась намеченная, видимо, ранее передача части территорий Архангелогородской губернии в состав Хлыновского

(позднее – Вятского) и Кунгурского наместничества (Пермской губернии). В составе Вологодской области, или провинции состояли города (с уездами) Вологда, Тотьма, Вельск, Грязовец и Кадников; Архангельской – Архангельск, Шенкурск, Пинега, Мезень, Кола, Онега; Великоустюгской – Великий Устюг, Сольвычегодск, Яренск, Лальск, Никольск, Красноборск и Усть-Сысольск. В 1784 году Архангельская область была выделена в качестве отдельного наместничества, оставшись в прежних границах. Таким образом, в составе Вологодского наместничества остаётся две области, или провинции: Вологодская и Великоустюгская.

12 декабря 1796 г. Павел I подписывает указ «О новом разделении госу-

дарства на губернии». В этом указе впервые были введено единое название «губерния». Перечислены все губернии Российской империи, а также обозначены те из них, которые надлежало упразднить. Первой в списке упраздняемых губерний числилась Олонецкая губерния, которую надлежало разделить между Новгородской и Архангельской губерниями. Но описания границ этого раздела указ не содержит. Город Нарва без уезда выделялся из состава Санкт-Петербургской губернии, но ни в какую другую губернию не включался. Нарвский уезд отходил к Ямбургскому уезду Санкт-Петербургской губернии. Поскольку указ 1796 г. упразднял статус «столиц», введённый при Екатерине II, то это означало включение С.-Петербурга в состав С.-Петербургской губернии. Кроме этого, в указе Павла I ничего не говорилось об областях, или провинциях, на которые делились многие губернии в царствование Екатерины II. Таким образом, промежуточный между губернией и уездом уровень административного деления перестаёт существовать и устанавливаются единообразные названия административно-территориальных единиц по крайней мере в Европейской части Российской империи.

На первые годы XIX в. приходятся последние в дореволюционной истории изменения системы административно-территориального деления на Северо-Западе. 9 сентября (ст. ст.) 1801 г. указом Александра I были восстановлены пять губерний, существо-

На первые годы XIX в. приходятся последние в дореволюционной истории изменения системы административно-территориального деления на Северо-Западе. 9 сентября (ст. ст.) 1801 г. указом Александра I были восстановлены пять губерний, существовавших до 1796 г., в том числе Олонецкая губерния.

вавших до 1796 г., в том числе Олонецкая губерния. В примечаниях к этому указу («Правительствующий Сенат по выслушании сего указа приказали...») утверждалось, что Олонецкая губерния восстанавливается в тех границах, которые она имела до своего упразднения, полностью возвращая территории как из состава Новгородской, так и из состава Архангельской губерний (Олонецкий, Лодейнопольский, Вытегорский, Петрозаводский, Каргопольский – из состава Новгородской губернии, Пудожский, Повенецкий и Кемский – из состава Архангельской губернии). Фактически Олонецкая губерния была восстановлена главным образом из уездов, отошедших в 1796 г. к Новго-

родской губернии. Её приморские территории (Кемский уезд) остались в составе Архангельской губернии и находились там до 20 гг. XX в. Это было вполне логичным, т.к.

в этом случае владения Архангельской губернии огибали со всех сторон Белое море. В качестве губернского города Олонецкой губернии был вновь назначен Петрозаводск.

1 января 1802 г. согласно указу «О Высочайше утверждённых штатах 37 губерний» город Нарва был вновь включён в состав С.-Петербургской губернии на тех же основах, на которых существовали Кронштадт и Павловск (т.е. безуездный город с правами уездного). Нарвский уезд восстановлен не был. Было возобновлено существование Ораниенбаумского уезда, позднее, в 1849 г., ставшего Петергофским с соответствующим изменением уездного центра.

В 1802 г. Выборгская губерния переименовывается в Финляндскую. В 1809 г., как уже говорилось выше, к Российской империи присоединяется Финляндия. Первоначально границей собственно Империи и Великого княжества Финляндского становится граница Российской империи и Шведского королевства перед началом последней русско-шведской войны. Но в 1811 г. из состава Империи в состав Великого княжества Финляндского передаётся Финляндская губерния, находившаяся к этому под русской властью уже примерно сто лет. Даже манифест об этом не говорил напрямую о передаче Финляндской (Выборгской) губернии Великому княжеству Финляндскому. Этот манифест именовался «О именовании Старой и Новой Финляндии совокупно Финляндиею», и император по мере сил старался снять с себя ответственность за происходящее: *«вняв мнению государственного совета...прежняя Финляндская Губерния наравне с губерниями, в Финляндии существующими, отныне состоять будет в главном управлении, для сей страны нами учреждённом»*. Можно предположить, что это решение Александра I было связано с готовившемся подписанием в 1812 г. русско-шведского договора о военном союзе, направленного против Наполеона, но достоверно мотивы действий императора неизвестны.

Однако последствия этого решения были тяжелы. Выборгскую губернию (такое название она получила сразу же после присоединения к Великому княжеству) удалось подчинить полно-

стью финским законам только к 60 гг. XIX в. Граница между собственно Империей и Великим княжеством, проходившая до этого более чем в 200 км от С.-Петербурга, прошла в 30 – 40 км от столицы. Столетием позже граница Великого княжества Финляндского с Российской Империей, установленная по воле Александра I, стала границей независимой Финляндии и Советской России. В 1939 г. «подарок» Александра I пришлось возвращать военной силой.

Однако изменение принадлежности Выборгской губернии было последним изменением системы административно-территориального деления на современном Северо-Западе

Столетием позже граница Великого княжества Финляндского с Российской Империей, установленная по воле Александра I, стала границей независимой Финляндии и Советской России. В 1939 г. "подарок" Александра I пришлось возвращать военной силой.

России вплоть до революции 1917 г. и последовавшей за ней Гражданской войны. Больше века существенных изменений внутренних границ

на этой территории не происходило. Система административно-территориального деления северо-запада Российской Империи, формировавшаяся с 70-х гг. XVIII в. по 10-е гг. XIX в., по сей день остаётся самой длительной по времени существования системой АТД на этой территории.

В 1864 г. из состава Выборгской губернии Великого княжества Финляндского в состав С.-Петербургской губернии был передан Сестрорецкий оружейный завод, располагавшийся на правом, финляндском берегу реки Сестры в её нижнем течении, вместе с примыкающей к нему территорией площадью около двенадцати квадратных вёрст. Новая граница между Империей и Великим княжеством про-

шла «от речки Сестры до Финского залива прямою линиею, соединяющей эту речку с Финским заливом». С этого времени нижнее течение реки Сестры перестало быть границей собственно Империи и Великого княжества Финляндского, но выше по течению в районе станции Белоостров река граница переходила на эту реку. Попытки отодвинуть границу ещё дальше от С.-Петербурга до 1917 г. предпринимались неоднократно, особенно в связи с сооружением «Морской крепости Петра Великого». Один из трёх главных фортов этой крепости, форт Ино на северном берегу Финского залива (современный пос. Приветнинское) был построен на территории Великого княжества. Однако все эти попытки были безуспешны.

В 1871 г. из состава С.-Петербургской губернии был выделен С.-Петербург, образовав отдельное градоначальство

«в пределах городской черты». Граница С.-Петербурга и С.-Петербургской губернии, установленная в 1871 г., оставалась неизменной до 1917 г. Фактически процесс выделения столицы из состава губернии растянулся на несколько лет и окончательно состоялся в 1875 г. Ober-полицимейстер С.-Петербурга переименовывался в градоначальника, получив при этом права губернатора. Большая часть вопросов городской жизни была передана Городской думе, выборному органу, созданному в ходе «городской реформы» Александра II.

Ключевые слова: Северо-Запад России, административно-территориальное деление, уезд, губерния.

Keywords: North-West of Russia, administrative division, county, province.

(Продолжение и список литературы в следующем номере)

Учителю на заметку

Погодный рекорд в августе 2022 года

Минувший август по данным Метеорологической обсерватории МГУ оказался рекордно жарким августом за всю историю метеорологических наблюдений в Москве, которые были начаты в 1779 году. Среднемесячная температура воздуха достигла 22,3 °С. До сих пор самый жаркий август в Москве был отмечен в 2010 г. со среднемесячной температурой 22,2 °С; вторым и третьим в ряду наиболее жарких августов были 1972 и 1938 годы (21,7 °С).

Причиной столь сильной погодной аномалии стал исключительно долгий синоптический процесс: большую часть августа столица находилась в ярко выраженных антициклональных условиях вдали от зон фронтов, причём почти всю вторую половину месяца – на юго-западной периферии или вблизи центра блокирующего долгоживущего антициклона, существовавшего на востоке Европейской части России. Вследствие этого в Московский регион происходило почти непрерывное вхождение горячего континентального тропического воздуха – главным образом из Средней Азии. Ещё одним следствием антициклональной погоды явилось то, что минувший август оказался почти рекордно сухим: количество осадков за месяц по данным Метеорологической обсерватории МГУ составило всего 2,5 мм при климатической норме 81 мм. За всё время измерений осадков в Москве (которые ведутся с 1820 г.) только один раз осадков в августе было ещё меньше – в 1938 г., когда по данным обсерватории Михельсона за весь месяц их выпало лишь 1 мм.

М.А. Локощенко, ведущий научный сотрудник кафедры метеорологии и климатологии Метеорологической обсерватории МГУ

Д.А. Овчинников, к.п.н., доцент Тульского государственного педагогического университета, г. Тула
E-mail: ovchin@yandex.ru

Социальная жизнь реки Упы

*«Реки как люди, люди как реки...»
(Из песни)*

Реку Упу, протекающую только в пределах Тульской области, с ее давней и богатой историей при жизни изучал мой дядя, страстный краевед, географ, историк и биолог Юрий Иванович Овчинников, которого нет с нами уже 20 лет... Некоторые его исследования были обобщены в этой моей статье.

Хитрые мельники

Тургеневский Касьян с Красивой Мечи, рассказывая о реках, у которых ему довелось побывать, называет Волгу – матушкой, Цну – голубкой, Оку – кормилицей... А название реки Упы (правого притока Оки) в переводе с балтского (древнелитовского) означает просто – «река». Но ее особенность в том, что река она чисто тульская и несет свои воды по территории только Тульской области, пересекая девять ее районов (исток – в Воловском, устье – в Суворовском), имея при этом длину в 345 км и общую протяженность своей речной сети – целых 1430 км.

Упа не раз упоминается в известной «Книге Большому чертежу». Так, в ней говорится: «А Тула город каменной, стоит на реке на Упе, на левом берегу, а Упа река вытекла от Куликова поля с Муравского шляху. А ис под Тулы река Упа потекла под Кропивну да под Одоев и пала выше Лихвина в Оку,

верст с 7. А дорога Муравской шлях лежит мимо Тулы, через засеку, в Щегловы ворота». Эта река была первым естественным барьером с засеками на пути кочевников, по ней сплавливали лес, водили небольшие суда, у ее берегов ставили неводы для ловли рыб, из нее поили скот, ее воды приводили в движение колеса мельниц...

Те, кто промышлял сплавом леса и местным судоходством, заботились о том, чтобы русло реки оставалось



Ю.И. Овчинников (в первом ряду второй слева с указкой) в школе с учителями и учениками

свободным для прохода судов. Мельникам же до судоходства дела не было – нагоняя воду реки на мельничные колеса, они усердно перегораживали Упу плетнем. По этому поводу возникали даже распри, ссоры и перебранки. Так, в 1636 году тульскому воеводе поступила жалоба на владельцев одной из мельниц: «...поставили-де они на реке мельницу, и от тое-де их мельницы рыбная ловля и судовому и бревенному и дровяному лесу ходу нет, потому что за плотом мельничным ту реку заперли».

Вниз по Упе от города Одоева ходили тяжелогруженные барки. Продвигались они по реке довольно быстро и на другие сутки через Оку были уже в Калуге. Но предприимчивые мельники не дремали – водяные мельницы постоянно возникали у села Николо-Жупань. Даже у самого Одоева Упа была перегорожена плетнем. Мельнички были дешевыми и примитивными. Весной их убирали на берег, а с концом половодья снова ставили на воду. Но мельницы также играли и для самой реки очень положительную роль – поддерживали ее водный режим.

Ивановский канал

Жизнь Упы круто изменилась в конце XVII века. Россия готовилась ко второму Азовскому походу. В Воронеже строились военные суда. Дон, открывавший путь к Азову, приобрел первостепенное значение. Было уже известно, что в половодье в верховье Дона переливаются воды из Иван-озера (близ

теперешнего города Новомосковска Тульской области). В «Книге Большому чертежу» говорилось: «Река Дон вытекла из Иваня озера, от Дедилова верст с 30, и потекла под Епифань; да ис тово же Иваня озера потекла река Шат и пала в реку в Упу, выше города Тулы верст с 8 и больши». Непрерывный путь к Азову по Оке, Упе, Шату, Иван-озеру и Дону, казалось, был создан самой природой.

18 июля 1696 года турецкая крепость Азов сдалась русским войскам, не дожидаясь штурма. Сооружение Упско-Донской водной системы приобрело в тот период первостепенное значение.

Голландские инженеры спешно составили проект водной системы, и в 1701 году начались земляные работы.

Иван-озеро было расчищено и углублено, берега его обнесены валом. Вдоль русла реки Шат был прорыт канал, построены 24 шлюза: первый – у Тулы, последний – южнее го-

рода Епифани. Вначале дела шли успешно, и в весеннее половодье 1707 года по Упе мимо Тулы прошли первые караваны судов.

Но строительство затягивалось. То одни, то другие неполадки сдерживали работу. Выявились просчеты проекта, давали о себе знать конструктивные ошибки. Интерес к сооружению Ивановской водной системы постепенно ослабевал. На берегах Невы был заложен Петербург – «окно в Европу» удалось пробить в другом, наиболее выгодном для России месте.

В 1720–1721 годах строительство Ивановской системы было прекращено. От заманчивой мысли соединить

18 июля 1696 г. турецкая крепость Азов сдалась русским войскам, не дожидаясь штурма. Сооружение Упско-Донской водной системы приобрело в тот период первостепенное значение. Но когда на берегах Невы был заложен Петербург – «окно в Европу» удалось пробить в другом, наиболее выгодном для России месте.

Оку с Доном пришлось отказаться. Однако в XIX веке дважды возвращались к идее постройки Упско-Донской водной системы. В 1807–1809 годах велись даже работы по сооружению трех новых шлюзов на реке Шат, но дело вскоре снова заглохло. Последняя попытка была предпринята в конце XIX столетия, но дальше проектных предложений она не пошла: созданная комиссия установила, что некоторые шлюзы оказались уже разобранными, строительство требовало очень крупных средств, больших надежд на его успех не было. Мечта так и осталась мечтой...

Значение Упы

Все это было давным-давно. Много воды утекло с тех пор по речному руслу. Не став транзитным путем от Оки к Дону, Упа продолжала верно служить Тульскому краю. Как большинство рек средней полосы России, она сильно обмелела – даже в плоскодонной лодчонке не везде преодолешь ее широкие перекаты и отмели. Но, перестав быть судоходной, Упа служит жителям приупского края настолько многообразно, что лишь в немногих областях хозяйственной деятельности и инженерной мысли не играет существенной роли.

Конечно, нельзя не сказать и о добыче рыбы в этой реке. Тульский край и в давние времена, и в не столь отдаленные был богат рыбой. В 1552 году, во время похода Ивана Грозного на Казань, царское войско, идя из-под Тулы дремучими лесами, питалось дикими

зверьями, птицами и рыбой. Очевидцы этого похода писали: «...рыбы толпились в реках...» Участник похода князь Курбский вспоминал: «Господь пропитал нас и войско и рыбами, и иными зверьями». А уже в начале XIX века такая ценная рыба, как стерлядь, была многочисленная в Упе до Одоева. Даже в Оке стерляди вылавливалось меньше, чем в Упе. В последней она отличалась лучшими вкусовыми качествами. Городскими и деревенскими жителями стерлядь употреблялась в пищу по месту ловли, и значительное ее количество доставлялось на продажу в Тулу, Калугу, Орел, Москву. Спустя столетия стерляди стало меньше. Зато остальной рыбы до начала 60-х годов XX века водилось достаточно. На нижнем течении

Перестав быть судоходной, Упа служит жителям приупского края настолько многообразно, что лишь в немногих областях хозяйственной деятельности и инженерной мысли не играет существенной роли. В 20–30-х гг. XX в. в районе от Тулы до деревни Присады (10 км) только рыболовами-удильщиками вылавливалось до 32 тонн леща. Во множестве был распространен в Упе карп.

Упы, начиная с территории Дубенского района Тульской области до Оки, водился сом, отдельные экземпляры которого достигали до 70 кг. Водилось много в Упе и леща. Например, в 20–30-х годах XX ве-

ка в районе от Тулы до деревни Присады (10 км) только рыболовами-удильщиками вылавливалось до 32 тонн (!) леща. Во множестве был распространен в Упе карп. По его обилию выделялось место у деревни Прилепы на этой реке. Перед икрометанием карпы здесь собирались в такие стаи, что сплошь покрывали реку метров на 100 и более.

Сейчас все это, к сожалению, в прошлом. В Упе практически исчезли стерлядь, сом, судак. Немного и остальной рыбы...

Значение этой реки велико не только в хозяйственном отношении. Упа –

река тульская. Берет она начало, набирает силу и кончает бег в пределах одной области. Сколько эстетического наслаждения и познания в истории Тульского края принесет водное путешествие, совершенное по Упе...

Когда-то на этих берегах возникали первые селища и городища балтов и славян-вятичей, которые, соседствуя с многочисленными курганами, до сего времени являются немymi свидетелями тех эпох. Упа – это и памятники зодчества, рассыпанные в ее древних городах, народные ремесла и предания.

Извилистость русла, особенная мягкость ландшафта, спокойное течение, широкие пойменные луга, леса, местами подходящие вплотную к воде, на берегах – остатки городищ, седые стены древних храмов придают долине Упы редкостную живописность.

Ключевые слова: тульская река, мельницы, рыбные ресурсы, проект Упско-Донской системы, живописные ландшафты.

Keywords: *Tula river, mills, fish resources, project of the Up-Don system, picturesque landscapes.*

Литература

1. Книга Большому чертежу / Под ред. К.Н. Сербиной. — М., Л.: Изд-во Академии Наук СССР, 1950. — С. 59, 77.

2. Мясников Ю.А. Щуки, лягушки, ужи и так далее... (Рыбы, земноводные и пресмыкающиеся Тульской области) / Ю.А. Мясников, Ю.И. Овчинников. — Тула: Приок. кн. изд-во, 1984. — 174 с.

3. Овчинников Ю.И. География Тульской области: Учеб. пособие для 7–8-х кл. / Ю.И. Овчинников. — Тула: Приок. кн. изд-во, 1978. — 112 с.

4. Овчинников Ю.И. Физическая география Тульской области / Под общ. ред. Е.Л. Горбунова / Ю.И. Овчинников, О.Ю. Овчинников. — Тула: Пересвет, 2000. — 143 с.

5. Яковлев А.И. Засечная черта Московского государства в XVII веке: очерк из истории обороны южной окраины Московского государства / А.И. Яковлев. — М.: Тип. Г. Лиснера и Д. Совко, 1916. — IX, 321 с., 2 л. к.





С.С. Зорин, к. психол. наук, доцент лаборатории «Творчество в педагогической деятельности» Глазовского государственного педагогического университета, г. Глазов
E-mail: zorin_ss@mail.ru

Туризм как эффективное средство психотерапии

Не люди делают путешествия, а путешествия делают людей... это не просто путешествие ради самого путешествия... во многом более духовное путешествие... путешествие всегда должно происходить в сочетании с психотерапией.

Дж. Стейнбек

Психологический туризм способствует эмоциональной «перезагрузке», избавлению от негативных переживаний. Это интересная поездка, где можно получить новые эмоции, захватывающие впечатления, обрести новые ценные знания и навыки. Такой туризм сочетает в себе приятное и полезное: отдых и приобретение психологических навыков саморегуляции, релаксации, развитие умения управлять личным временем, эффективной коммуникации.

Психологический туризм – новая интересная и популярная разновидность туризма, появление которого связано с необходимостью отдохнуть от быстрого темпа жизни в городах, восстановиться после стрессов, эмоционально перезагрузиться, обрести новые знания и навыки, возможностью совместить путешествия и саморазвитие.

Психологический туризм – новая интересная и популярная разновидность туризма. Появление такого вида туризма связано с необходимостью отдохнуть от быстрого темпа жизни в городах, восстановиться после стрессов, эмоционально перезагрузиться, обрести новые знания и навыки, с возможностью совместить путешествия и саморазвитие.

Современный темп жизни, частые стрессы, суета приводят к быстрому растрачиванию сил, а неумение отдыхать правильно и нехватка времени для отдыха усугубляют ситуацию: здоровье человека ухудшается. Помочь восстановиться может психологический туризм, целью которого есть гармонизация состояния человека, саморазвитие и самосовершенствование. Психологический туризм позволяет взять паузу в жизни и выявить резервы личности для восстановления.

Известно, что человек устает и физически, и эмоционально. Негативные эмоции (гнев, страх) истощают нервную систему, делая ее более ранимой и чувствительной к стрессам. Со временем работоспособность уменьшается, и приходится прикладывать больше усилий для выполнения работы, так как организм устает и требует

отдыха. Постоянное эмоциональное напряжение выводит из душевного равновесия и может привести к депрессии или другим психическим расстройствам, таким как тревожно-фобические, обсессивно-компульсивные расстройства, панические атаки и др.

Психологический туризм способствует эмоциональной «перезагрузке», избавлению от негативных переживаний. Это интересная поездка, где можно получить новые эмоции, захватывающие впечатления, обрести ценные знания и навыки. Такой туризм сочетает в себе приятное и полезное: отдых и приобретение психологических навыков саморегуляции, релаксации, развитие умения управлять личным временем, эффективной коммуникации.

Разновидности психологического туризма:

- поход с тренером-психологом и проводником,
- поездка за границу с прохождением тренингов по саморазвитию,
- поездка в большой город с экскурсиями, тренингами,
- экотуризм: познание окружающего мира, включая самопознание и обретение новых психологических навыков. Чаще всего такие туристы живут в палатках на природе.

В каждом путешествии выбирается основная тема. Она тесно переплетается с выбором места проживания, экскурсиями, изучением достопримечательностей и др. Тематика путешествия известна заранее, психолог может незначительно скорректировать тему, если на это есть запрос группы.

Оптимальная группа состоит из 12–14 туристов и тренера-психолога. Он составляет программу психологических тренингов. Также психолог работает с каждым участником развивающего путешествия с целью научить избавляться от плохих и негативных мыслей, освоить навыки саморегуляции и медитации. С группой часто едут и организаторы поездки, чтобы путешествие было более комфортным и хорошо спланированным.

Основу психологического туризма составляют базовые положения гештальттерапии. Основной целью данного вида отдыха есть обретение внутренней гармонии и психологической целостности,

Основу психологического туризма составляют базовые положения гештальттерапии. Основной целью данного вида отдыха есть обретение внутренней гармонии и психологической целостности, принятие себя, наполнение жизни осмысленностью, гармонизация отношений с миром с помощью специально организованной психологической помощи, тренингов и занятий.

принятие себя, наполнение жизни осмысленностью, гармонизация отношений с миром с помощью специально организованной психологической помощи, тренингов и занятий.

В пситуризме применяется много интересных техник таких, как фото- и видеотерапия и др.

В программу психологического туризма часто входят:

1. Медитация: снижает уровень напряжения и беспокойства, способствует расслаблению, помогает справляться со стрессами и быть в гармонии с собой.

2. Консультации: есть возможность получить консультацию психолога на волнующие темы, но нужно уточнить, сколько времени по программе отведено на это. Само погружение в новую среду и в команду единомышленников способствует прорабатыванию

актуальных вопросов и поиску ответов.

3. Обучение: вы узнаете интересную информацию о стране, в которой путешествуете, а также познаете себя, научитесь адаптироваться к новым условиям и в другой культуре, преодолевать «языковой барьер».

4. Места силы: на время путешествия вы погружаетесь в другой мир, иную эпоху. В программу путешествия обычно входит посещение исторических мест, которые являются «местами силы». Поинтересуйтесь, какие интересные достопримечательности есть в программе и почитайте основную информацию заранее, чтобы максимально проникнуться духом эпохи.

Для чего нужен и что дает человеку психологический туризм?

- Он помогает укрепить силу воли, улучшает душевное состояние, способствует обретению внутренней гармонии. С помощью тренинговой работы психолог учит людей справляться с внешними стрессорами и негативными переживаниями. Человек имеет возможность расслабиться, очистить свою психику от информационного мусора, а также поработать с ложными установками и стереотипами.

- Новые условия способствуют переоценке жизненного опыта, разрешению внутренних конфликтов, возвращению уверенности в себе.

- Психологический туризм снимает страх перед необходимостью обратиться за помощью к психологу-консультанту, а также помогает развеять

неправдивые мифы и искаженные факты о психологической работе. Многие люди испытывают страх перед походом к психологу, что в значительной мере можно объяснить нехваткой знаний о сфере деятельности специалиста. В данном виде туризма снимается психологический барьер, люди осознают, что нет ничего страшного в том, чтобы пойти на консультацию к психологу.

- За относительно небольшой период времени туристы учатся медитировать, осваивают навыки эффективной коммуникации, получают новые ценные знания, узнают о ресурсах своей личности и способах восстановления.

Психологический туризм является новым и результативным способом отдыха. Он способствует избавлению от психологического напряжения и восстановлению работоспособности человека, расширяет горизонты личностного развития, формирует умение брать на себя ответственность за организацию своей жизни и способ мышления, способствует обретению новых эффективных копинг-стратегий и навыков справляться со стрессовыми ситуациями.

- После поездки участники возвращаются полными сил и энергии, улучшается состояние здоровья и отношения с другими людьми, нормализуется эмоциональный фон, появляются новые

эффективные стратегии поведения и деятельности на смену старым и недейственным.

Психологический туризм является новым и результативным способом отдыха. Он способствует избавлению от психологического напряжения и восстановлению работоспособности человека, расширяет горизонты личностного развития, формирует умение брать на себя ответственность за организацию своей жизни и способ мышления, способствует обретению новых эффективных копинг-стратегий и навыков справляться со стрессовыми ситуациями. Это прекрасная

возможность отдыхать, развиваясь и познавая себя [5].

Туризм – наиболее эффективное средство удовлетворения рекреационных потребностей. Поэтому его можно смело отнести к составляющим позитивной психологической среды.

Одна из основных оставляющих туризма – функция общения, напрямую взаимосвязана с эмоциями, которые играют роль регуляторов человеческого общения. Позитивные эмоции повышают способность к запоминанию и воссозданию. Эмоционально насыщенные аксиологическими образами туристско-экскурсионные маршруты формируют личность, оптимизируют не только психологические процессы, но и процессы развития личности, и социальные отношения. Поэтому сегодня на рынке появилось даже своеобразное направление – психологический туризм.

Использование комплексных методов системной психотерапии и психокоррекции, а также погружение человека в реальную природную среду позволяет наиболее экологичным способом переоценить личностный опыт, актуализировать с последующим разрешением личностные противоречия, привлекая мощный позитивный ресурс ландшафтного отдыха.

Условия высокогорья и величие девственной природы возвращают человека к своей первородной сущности, а осознание себя частью природы является мощным позитивным ресурсом, ведущим к формированию адекватного самосознания.

Условия высокогорья и величие девственной природы возвращают человека к своей первородной сущности, а осознание себя частью природы является мощным позитивным ресурсом, ведущим к формированию адекватного самосознания.

Туризм – своего рода эликсир «вечной жизни». Туристические поездки помогают людям стать более сообразительными и привлекательными. А также обладают омолаживающим эффектом и повышают работоспособность (см. с. 1, 4 вкладки).

Взрослые ощущают время более «сжато», чем дети. Но поездки в неизведанные места – причем, чем экзотичнее, тем лучше – заставляют мозг снова воспринимать мир по-детски. И если в путешествие отправился угрюмый педант и консерватор, то вернуться может смелый новатор-творец, готовый к изменениям в себе и в мире.

Более того, вернувшись с другого конца планеты, человек начинает луч-

ше понимать своих детей. Восприятие мира взрослого имеет существенные отличия от психологии ребенка. Взрослые, в отличие от детей,

всегда видят границы, и это часто мешает им дать волю своей фантазии и воображению. Но когда человек пересекает параллели и меридианы или даже просто границу своей области, он внутри себя становится первооткрывателем. И по возвращению это позволяет ему смотреть на своих детей на равных, а не сверху вниз, как мы всегда привыкли.

Равенство позиций взрослого и ребенка, позволит последнему развиваться в абсолютной гармонии с самим собой и окружающим миром. Ребенок уже не будет ограничен рамками, выставленными взрослым «для его же блага». Они становятся единомышленниками, сообщниками и тем самым по мере роста и развития, дети не

будут воспринимать мир как череду контрольно-пропускных пунктов и блок-постов. Мир будет для них безграничным свободным пространством, в котором они готовы свободно творить и бесконечно преобразовывать окружающую среду.

Туризм и путешествия – это не просто поездка к морю или автобусный тур по городам Европы. Это в первую очередь важный этап в воспитании не только наших детей, но и самих себя. Возможность расширить кругозор, раздвинуть границы привычного пространства и прикоснуться к детству.

Путешествия – это нечто большее, чем просто перемена мест. Любое путешествие, если его правильно использовать, может решить проблемы, исполнить желания и даже заменить психотерапию.

Тяготы и напряжения путешествия, жара и холод, голод и жажда – это самоинициируемый, квазитерапевтический опыт, который вытягивает нас из депрессии, зависимости, ипохондрии и многих других проблем повседневности. Во время путешествия мы, наконец-то, делаем то, что действительно хотим, а не то, к чему обязывает нас повседневная жизнь. В путешествии многие люди обретают желанное пространство автономии, источник идентичности. В обычной жизни мы часто «убегаем» от себя, от того, чтобы заглянуть в себя и поговорить с собой, заполняя и переполняя себя телевидением, радио, телефоном и компьютером.

Основоположница детского психоанализа Анна Фрейд, дочь создателя психоанализа Зигмунда Фрейда, сама

испытывала в 16 лет, после выпускных экзаменов в лицее, жизненный кризис. Перед ней встал вопрос, что делать дальше. Рецепт З. Фрейда был прост: «*Путешествовать!*» На пять месяцев Анна уехала в Италию, а после этого начала свое педагогическое образование.

Путешествия стимулируют наш интеллект: «*Я путешествую, следовательно, я думаю*». Мы становимся гибче и любознательнее.

Путешествия оживляют наши чувства: подавленные эмоции опять проникают в наше сознание. Во время путешествий мы живем интенсивнее. Путешествуя, мы чувствуем себя авантюристами, кочевниками, художника-

ми. Мы путешествуем, чтобы лучше узнать себя. В путешествиях нам часто приходится отказываться от привычного комфорта, нередко мы подвергаем себя

опасностям.

Путешествия – это испытание для нашего духа и тела. Появляются силы, о существовании которых мы не догадывались. Забытые навыки и способности вновь возвращаются.

Поднимаясь высоко в горы, уходя в лес, мы чувствуем себя первооткрывателями и искателями приключений, разбивая палатку, мы «симулируем» кочевую жизнь наших предков, добровольно выполняем работу дровосека, рыбака, собирателя хвороста. Все это ломает закоренившиеся стереотипы и делает восприимчивее ко всему новому.

Путешествие – это лучшее средство самовоспитания, когда приходится

Туризм и путешествия – это не просто поездка к морю или автобусный тур по городам Европы. Это в первую очередь важный этап в воспитании не только наших детей, но и самих себя. Возможность расширить кругозор, раздвинуть границы привычного пространства и прикоснуться к детству.

отказываться от еды, соблюдать диету, бросить курить, каждый день заниматься спортом. Встретив такого человека после путешествия, людям, которые так и не могут справиться с вредными привычками, может стать даже страшно, глядя на него, ведь он представляет угрозу для их спокойно-го бездействия.

В путешествии происходит то, что часто бывает невозможно в домашних условиях, – «перепрограммирование».

Путешествуя далеко от дома, нам легче решить проблему отделения от родителей. В путешествии мы учимся нести ответственность как за себя, так и за других людей. Марк Твен говорил, что лучший способ выяснить, любите ли вы кого-то или ненавидите, — это отправиться с этим человеком в путешествие. Путешествие может как по-настоящему сплотить людей, так и поссорить.

В путешествии происходит то, что часто бывает невозможно в домашних условиях, – «перепрограммирование». Путешествуя далеко от дома, нам легче решить проблему отделения от родителей. В путешествии мы учимся нести ответственность как за себя, так и за других людей.

Знакомясь с новой культурой, ландшафтами, городами и людьми, мы обогащаем себя [3].

Мы хотим их понять и принять в себя, запоминаем несколько слов и фраз на другом языке, живем в их традициях и обычаях, расширяя тем самым свой кругозор и мировоззрение. Собственные проблемы становятся при этом относительно менее значимыми. То, что мы получаем во время путешествия, невозможно узнать из телевизионной программы.

Изменения благодаря путешествиям происходят не за одну поездку. Трансформация – это скорее кумулятивный эффект, постепенное накопление опыта нескольких путешествий.

Можно выделить психотерапевтические факторы, которые способствуют личностному росту, изменениям, самопознанию в путешествии.

1. Путешествие запускает в нас процесс изменений. Жизнь человека – это длинная серия переходов от одного этапа к другому: детский сад, поступление в школу, выпускные экзамены, поступление в институт, начало работы и т. д. Не всегда к такому переходу мы готовы психологически. Мы застреваем на каком-то этапе и действуем в соответствии с прежними стереотипами. Путешествия помогают нам вырваться из оцепенения и застоя.

2. Путешествия учат нас быть готовым к неожиданностям в жизни и терпимо их переносить.

3. Путешествия открывают перед нами возможности личного роста, изменений, самопознания. Путешествия возвращают нас к самим себе.

4. В путешествии человек может насладиться свободой, располагать своим временем.

5. Путешествие – это эмоциональная «встряска», оно приводит в активное состояние наш мозг и нервную систему, стимулирует все процессы в организме. Положительные и отрицательные эмоции переживаются более интенсивно. Вернувшись домой, мы лучше анализируем ситуации и принимаем решения.

6. Путешествия обостряют наши чувства, делают ощущения более яркими, расширяют «репертуар» нашей личности. Мы открываем в себе новые

силы и возможности, становимся выносливее, терпеливее, решительнее, предприимчивее, сообразительнее.

7. Путешествия открывают для нас новое восприятие времени и пространства. Мы ощущаем суету больших городов и медлительность провинциальной глубинки. Опыт переживания «ускоренного» и «растянутого» времени ставит под сомнение привычки и стереотипы повседневности. Через переживание пространства и расстояний, например, когда мы поднимаемся в горы, преодолеваем пустыни, леса, пересекаем континенты, много дней едем на поезде, мы чувствуем относительность мира, где мы живем, и нашей роли в нем [2, 5].

Люди путешествуют с незапамятных времен – сколько существует человечество. Наиболее древние памятники мировой литературы – сказания о Гильгамеше, библейские тексты о праотце Аврааме – это история великих путешествий.

В современном мире психотерапия перестаёт быть только лишь сферой медицинской или социальной практики, она постепенно становится культуральным явлением, оппозиционным прагматизму и коммерциализации общества массового потребления.

Основанная Э. Кроу (travel-therapy) или психотерапевтическое путешествие становится всё более популярным. Это простой способ, позволяющий трансформировать накопленный опыт, получить новый и перевести отношения на новый качественный уровень, укрепляя идентичность чело-

века и его отношения.

Э. Кроу полагает, что благодаря путешествиям психологическое восприятие времени ускоряется и ускоряет течение психологических процессов, переживаний и представлений, ускоряет изменения и делает их более лёгкими.

За одно недельное приключение в экзотическом месте можно испытать гораздо больше, чем за год просиживания у себя дома и в офисе перед компьютером по 40 часов в неделю...

Основная идея Э. Кроу заключается в *супервизии путешествия*, действующей как катализатор исцеления с помощью организации определённых новых опытов, упакованных в короткий промежуток времени.

Э. Кроу полагает, что благодаря путешествиям психологическое восприятие времени ускоряется и ускоряет течение психологических процессов, переживаний и представлений, ускоряет изменения и делает их более лёгкими.

Тревел-терапия наиболее демократична: опыт путешествия используется, чтобы получить представление о своих

ценностях, убеждениях, переживаниях, желаниях и потребностях и/или многих других аспектах жизни [4].

Для некоторых людей она может предполагать ведение журнала, дневника или блога наблюдений, выполнение упражнений или включённость в целую программу развития или реабилитации.

Для других людей, как показали многочисленные зарубежные исследования, в том числе интервью с людьми в разных странах мира, психотерапия как самоисследование и исследование мира – скорее особый стиль, стиль «терапии путешествий», предполагающий сосредоточение на внутренней работе.

В современном мире психотерапия перестаёт быть только лишь сферой медицинской или социальной практики, она постепенно становится культуральным явлением, оппозиционным прагматизму и коммерциализации общества массового потребления.

Психотерапевтический туризм – вид рекреационного туризма – передвижение людей в свободное время в целях отдыха, необходимого для восстановления физических и душевных сил человека.

Для многих стран мира этот вид туризма является самым распространенным и массовым. Рекреационный туризм как вид физической рекреации определяется, как путешествие, с целью отдыха, лечения, восстановления и развития физических, психических и нравственных ресурсов человека [2, 5].

Путешествующий человек – человек, ищущий новую личностную и социальную идентичность, а также новые связи и отношения с людьми и миром. Существует несколько понятий в этой сфере, например, «психологический – психотерапевтический туризм»,

Психотерапевтический туризм – вид рекреационного туризма – передвижение людей в свободное время в целях отдыха, необходимого для восстановления физических и душевных сил человека.

которые близко понятиям туризма эзотерического и туризма медицинского. Опыт привычной, повседневной и чрезмерно «реальной» жизни побуждает людей путешествовать и объединять культуры, открывая чудеса мира и переживая удивительные события, возникающие, когда соприкасаются и сливаются разные культуры, разные опыты, миры.

Л. Ширяева отмечает, что «психотерапевтичность путешествия начинается тогда, когда человек видит мир, непохожий на его привычный. Не важно: экзотическую природу или человеческий мир. Лучшие всего – сочетание и того, и другого. По большому счету не важно, хорошо человеку или плохо в пути. Главное, чтобы он выжил

и остался здоров – и у него был этот опыт другого мира. Причем порою даже не обязательно, чтобы впечатления были непременно «новыми»! Иногда человек едет как раз за знакомым... Едет ради того, чтобы убрать эти, «здеишие» впечатления заменить на иные, поэтому... путешествие и приключения нужно продолжать здесь. Как те самые «домашние процедуры» после санатория...». И. Ширяев считает, что тревеллтерапия полезна там, где есть «психологические проблемы, в основе которых лежит протестная реакция на неблагоприятную среду и монотонность жизни» [6, с. 1].

Д. Фоминых пишет: «Архетип дороги является одним из основных архетипических ресурсных образов. Другими словами, созерцая дорогу, мы соприкасаемся с идеей жизни, как некоего пути. В пути всегда случаются встречи и испытания. В пути есть помощники и учителя. В пути есть всегда начало и конец. И никто из нас не знает, когда же будет наша жизненная конечная остановка. Но осознание неизбежности окончания, как ни парадоксально, наполняет особым смыслом содержание жизненного пути. И может быть, поэтому нас так манит дорога, охватывает своим пленительным умиротворением и заставляет нас обратить взор внутрь себя. Поэтому попутчик в дороге оказывается лучшим психотерапевтом.

Может быть, поэтому люди, встречающиеся нам в путешествиях, оставляют глубокий след в наших сердцах и памяти на много-много лет». [7, с.1].

Может быть, поэтому люди, встречающиеся нам в путешествиях, оставляют глубокий след в наших сердцах и памяти на много-много лет».

Выходя из привычной «зоны комфорта» в исследование мира, живя в течение более или менее длительного периода в мире без привычных ограничений и запретов, а также без привычных предписаний, возможностей, человек приходит к переживанию и осознанию столкновения, различий культур. В результате это означает возможность серьезных перемен и чудес для путешественника. Психологический туризм в интегративном подходе – «научнообоснованное целостное направление практической психологии».

Он основан на ряде принципов. Интегративный подход предполагает интеграцию человека с окружающей средой (миром), развивающее взаимодействие человека и окружающей среды, изучением которого с 70 гг. XX в. занята *психология среды (энвайронментальная психология)*.

В процессе и результате интеграции формируется и растет «развивающее пространство, управляемое опосредованными психотехнологиями».

Психологический туризм опирается на исследование природного и культурного аспектов среды «*оупен-эйр*» форматы терапии – в полном контакте человека с природой и культурой (путешествия по «мировым местам силы» и в центры мировых духовных традиций). В этом интегративном развивающем пространстве формируются и развиваются личностные психологические и групповые социально-психологические ресурсы и отношения человека с миром.

В итоге психологический туризм предполагает не просто объединение туризма (путешествия, отдыха и познания) с психологической работой через психотехнологии, социально-психологический тренинг, психотерапию и консультирование, но построение единого времени и пространства, в котором личностное и групповое развитие связано с особенностями (культурными и природными) контекста, среды осуществления развивающих перемен. Это проявляется в построении и осуществлении программы, тематике и направленности развивающей работы, в выборе методов и психотехнологий работы в соответствии с клиент-

ским запросом, историей и феноменологией нарушений, возможностями и ограничениями технологий и среды (маршрута).

Ещё одно понятие – «*ландшафтная*

аналитика» или *натурпсихотерапия: психотерапевтическое путешествие*, которое предполагает технически двухдневный или более длительный поход по определенному маршруту, в ходе которого участникам открывается их «внутренний ландшафт», а физические объекты, такие как поле, лесная чаща или подземелье, становятся символами закоулков души и проводниками в заповедный внутренний мир. В случае натурпсихотерапии и, в частности, ландшафтотерапии (ландшафтотерапия – «лечение пейзажем»), эстетическое начинает служить терапевтическим, гигиеническим и профилактическим целям и за-

Психологический туризм в интегративном подходе – «научнообоснованное целостное направление практической психологии». Он основан на ряде принципов. Интегративный подход предполагает интеграцию человека с окружающей средой (миром), развивающее взаимодействие человека и окружающей среды, изучением которого с 70 гг. XX в. занята психология среды.

дачам. Во времена СССР разрабатывались различные варианты ландшафтотерапии в лечебных группах, которые проводились в основном на курортах.

Б.Д. Карвасарский в контексте описания «натурпсихотерапии» отмечает данный метод как недостаточно разработанный, но предполагает возрастание его значения в связи с тотальной урбанизацией [8].

Ландшафтотерапия перекликается с китайским искусством Фэн-Шуй в поиске гармонии и понимания себя и мира. Сейчас работы здесь ведутся собственно психологами и психотерапевтами, социальными и медицинскими работниками. Теоретически этот метод «лежит на границе аналитической психологии, транзактного анализа и терапии творческим самовыражением. В нем слышны отголоски архаических инициаций» [2, с. 1, 5].

Путь и время в ландшафтной аналитике – дают человеку опыт пограничных, переходных состояний – инициаций и трансформаций в относительно безопасной и спокойной форме [2, 3].

Путешествие такжесвязано с переходами и осознаниями и переживаниями границ жизни, с неадаптивной активностью личности. С. Березин, Д. Исаев [3, с. 109] пишут, что «ландшафтная аналитика – это транзакционная психотерапия, элементом которой является освоение человеком запечатленных в гипертексте культуры смыслов посред-

ством переживания ландшафтных объектов.

Однако, цель ландшафтной аналитики не только в том, чтобы привлечь внимание к духовным ценностям, неизвестным подавляющему большинству людей, но и в том, чтобы дать его участникам возможность столкнуться с тем содержанием своей душевной жизни, которое по тем или иным причинам остается вне осознания в процессе нашей повседневности» [3, с. 11]. Суммируя свои исследования в этой области, С. Березин и Д. Исаев отмечают, что «Ландшафт и его компоненты были той ис-

Психологический туризм предполагает не просто объединение туризма (путешествия, отдыха и познания) с психологической работой через психотехнологии, социально-психологический тренинг, психотерапию и консультирование, но построение единого времени и пространства, в котором личностное и групповое развитие связано с особенностями (культурными и природными) контекста, среды осуществления развивающих перемен.

ходной природной данностью, которая в процессе возникновения и развития человеческого сознания семантизировалась и мифологизировалась. «Обрастая» смыслами, ландшафтные объекты обрели свое быто-

вание в культуре... в культурно обусловленном сознании человека. Воспринимаемая ландшафт и его элементы, человек проецирует на него свою субъективность... содержание проекции если не полностью, то хотя бы отчасти, определяется воспринимаемым ландшафтным объектом... теми культурными смыслами, которые с ним сцеплены» [3, с. 12].

Они называют поэтому данные ландшафтные объекты смыслопорождающими. В широком смысле к смыслопорождающим можно отнести все ландшафты. При этом «Чем выше напряжение контакта с ними, тем выше вероятность возникновения у че-

ловека особых психических феноменов, которые обеспечивают психотерапевтические эффекты ... Важнейшим условием таких изменений является рефлексия разнообразных границ, отношения к ним, и тех состояний, которые при этом возникают». Рефлексия границ, отношения к ним, а также возникающих на границе, до и после границе состояний, состояний в процессе контакта с ландшафтными объектами, формируют или отражают ту или иную позицию по отношению к природе и к культуре, к обществу и к себе самому, « пребывание человека на границе... есть ни что иное, как пребывание в условиях неопределенности. Осмысленная неопределенность чревата свободным и ответственным действием. Совершающий такое действие не только снимает для себя тревогу неопределенности, но и подвигает себя за пределы границы» [3, с.107].

Близко к этому, в том числе претендует на более общее, *третье понятие – тревел-терапия (travel therapy)*. У многих людей мотивом путешествий служит для них желание побыть одному, чтобы «лучше узнать себя» и подумать о своих проблемах. Прежде всего, надеются таким образом решить свои проблемы: крах отношений с, неудовлетворенность профессией и пр. Сложность путешествия и его традиционные цели сами по себе выступают как вариант «инициации» личности, терпящей неудобства и переживающей дискомфорт ради нового, иного понимания себя и мира. Поход, жизнь в походе «учит быстро,

а берет недорого». Поход – это «концентрированная жизнь» [4].

Основными средствами воздействия являются создание терапевтической среды (правила, нормы, распорядок, система поощрений и наказаний, традиции, ритуалы, атмосфера безопасности, привлечение опыта других участников программы, динамические группы, утилизирующие проблемные ситуации и т. д.); обеспечение условий для развития социально-психологических знаний и умений, навыков решения проблем в реально возникающих жизненных ситуациях; а также интенсивная культурно-духовная программа в виде посещения музеев, театров, монастырей, заповедников, восхождения в горы, созерцания красот

природы – леса, моря, пещер и т. д.

Психологический туризм – это инновационный вид туризма, позволяющий

снимать внутреннее напряжение и восстанавливать работоспособность взрослого человека. А.С. Белорусец и В.Ю. Конопельцева выделяют некоторые основные особенности «*эффекта ландшафтной аналитики (тревел-терапии): вовлечение участников в активное освоение различных «пространств» жизни, одновременная активизация всех элементов эго-структуры личности, стимулирование «трансцендентной функции», формирование многоуровневого образа мира, приглашение увидеть задачи развития через призму единой «сверхзадачи». Все эти характеристики могут быть представлены как слагаемые единого воздействия, цель которого – изменение ориентировки уча-*

Б.Д. Карвасарский в контексте описания «натурпсихотерапии» отмечает данный метод как недостаточно разработанный, но предполагает возрастание его значения в связи с тотальной урбанизацией.

стников в направлении ее расширения, дифференциации и интеграции» [9].

Это цель любого – внутреннего или внешнего психотерапевтического путешествия, которым является консультирование или психотерапия в целом. *«Цель такого путешествия – активизировать в человеке самоисследование, путем движения от внешнего к внутреннему миру. Это возможно при погружении в абсолютно новую среду обитания, культуру и традиции. Направляя все наши мысли и действия на осознанное исследование внешней среды, которая в корне отличается от привычной нам среды обитания, мы выходим из «зоны комфорта».*

Круг проблем, который удерживал нас в кольце напряжения, перестает воздействовать на нас, высвобождая мощную творческую энергию. Именно исследовательская деятельность запускает здоровый интерес к жизни, способствует постоянному обновлению, свежему восприятию мира», – отмечает А. Молчин [10].

Таким образом, тревел терапия побуждает человека к пересмотру понимания себя и мира, и тем самым, изменяет его жизнь.

Ключевые слова: туризм, психотерапия, отдых саморегуляция, коммуникация, релаксация, культура, природа, ландшафт, архитектура, этнография, история, памятники.

Keywords: tourism, psychotherapy, recreation self-regulation, communication relaxation, culture, nature, landscape, architecture, ethnography, history, monuments.

Литература

1. Аксаков С.Т. Детские годы Багрова-внука: собрание сочинений в 5 т. М., –Изд-во «Правда», 1966. Том 1. Семейная хроника. 599 с.
2. Бардина О. Ландшафтная аналитика – психотерапия силами природы // Растем вместе. 2015. С. 1.
3. Березин С.В., Исеев Д.С. Ландшафтная аналитика: опыт трансдисциплинарной психотерапии. Самара: СГУ, 2009. 109 с.
4. Ланберг О.А. Психологический туризм [Электр. ресурс] // Портал психол. услуг. – 2017. – 01.09. URL: <http://www.lanberg.ru/tours/baliwoman/>.
5. Манилов И.Ф. Психотерапевтическое путешествие в одиночку // Семейная психология и семейная терапия. 2015. № 1. С. 100–109.
6. Шуваева-Петросян Е., Ширяев И., Ширяева Л. Интервью для бортового журнала «Армавиа» // Частная консультация «Успешные мозги». 23.11.2012. С.1. URL: <http://www.uspeshnie-mozgi.ru/intervyu-s-psixologami-o-puteshestviyah/>
7. Фоминых Д. Психотерапия путешествия // Проза.Ру. 2016. С. 1. Свидетельство о публикации №216061501565 URL: <http://www.proza.ru/2016/06/15/1565/>
8. Психотерапевтическая энциклопедия / Под ред. Б.Д. Карвасарского. – 3-е изд. – СПб.: Питер. 2000.
9. Белорусец А.С., Конопельцева Ю.В. Ландшафтная аналитика: теоретические основания и психотехнические приемы // Консультативная психология и психотерапия. 2017. Т. 25. № 4. С. 156–171.
10. Молчин А. Путешествия-терапия // Авторский проект «Путешествия-терапия КАМЕРТОН». 14 ноября 2016. С.1. URL: <http://kamertontv.com/travels>, <https://meditationportal.com/puteshestviya-terapiya/> 11. <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/217074/1/291-295.pdf>
12. <https://psyhosoma.com/interesny>
13. <http://socialphenomena.org/ru/>
14. <https://www.b17.ru/blog/113245/>
15. <https://zen.yandex.ru/media/tim>

А.А. Фомин, к.п.н., доцент ЛГУ им. А.С.Пушкина, Санкт-Петербург
E-mail: sgd@yandex.ru

Ресурсы экологического туризма локальных территорий арктической зоны России*

В настоящее время изучению региона Арктики придается большое значение во многих сферах экономики государств мира, а также особое внимание уделяется использованию Арктики в туристской деятельности. С каждым годом российские туроператоры все активнее разрабатывают туристские программы с целью увеличения потока гостей, прибывающих в Арктическую зону [3].

Кольский полуостров и Мурманская область имеют северо-западное положение на территории России и входит в Арктическую зону страны. Почти вся территория расположена за Северным полярным кругом [10; 11]. Территория Мурманской области традиционно привлекательна для развития экологического туризма, который может реализовываться через различные виды туристской деятельности. В своей работе мы придерживаемся точки зрения, согласно которой наиболее продуктивной для осуществления программ экологического туризма следует считать экскурсионную деятельность, которая понимается как совокупность организационных и управленческих мероприятий.

В настоящее время изучению региона Арктики придается большое значение во многих сферах экономики государств мира, а также особое внимание уделяется использованию Арктики в туристской деятельности.

Объектом изучения является туристское пространство Терского района Мурманской области. Предмет исследования – изучение ресурсов экологического туризма локальной территории в целях создания предпосылок развития программ экскурсионного обслуживания.

Терский район Мурманской области занимает южную и юго-восточную часть Кольского полуострова общей площадью около 19,3 тыс. км². С юга он ограничен Белым морем, а на континентальной части соседствует в направлении с запада на восток с Кандалакшским, Апатитским, Кировским и Ловозерским районами. Административный центр – пос. Умба [1].

Свое название Терский берег получил в результате того, что так когда-то назывался весь Кольский полуостров – Терский берег, т. е. лесной берег [8]. Терский район располагает удивительными по красоте и величю редкими и уникальными ландшафтами, неповторимыми природно-географическими комплексами и рекреационными ресурсами.

В западной части Терского района до д. Кузрека включительно берег изо-

*Печатается по материалам :Экологическое равновесие:геоэкология, краеведение, туризм: материалы X международной научно-практической конференции / Ответственный редактор Т.С. Комиссарова. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2021. – 168 с.

билует гранитными «бараньими лбами» и скальными обрывами, на которых непонятным образом растут кривые сосны и ели. Часто образуются узкие длинные губы и шхеры, глубоко врезающиеся в глубь материка [2].

В Терском районе расположены два участка Кандалакшского государственного природного заповедника, три заказника («Колвицкий», «Варзутский» и «Канозерский») и четыре памятника природы (два геологических: аметисты мыса «Корабль» и флюориты Ёлкорговского наволока; два гидрологических: водопады на р. Чаваньга и р. Чапома) [1].

Важным фактором, дополняющим ресурсы экологического туризма, является наличие здесь природно-исторических памятников.

В настоящее время эта территория больше привлекает любителей рыбалки, здесь в Белое море впадают реки, являющиеся местом естественного нереста такой ценной рыбы, как сёмга.

Для развития экологического туризма на данной территории необходимо создать маршрут, охватывающий наиболее значимые объекты экологического туризма Терского района Мурманской области.

Маршрут экскурсии: *Кандалакша – каменный лабиринт «Вавилон» – водопад – выставочный центр «Петроглифы Канозера» – историко-этнографический комплекс «Тоня Тетрина» – геологический памятник природы «Аметисты мыса „Корабль“ – Кузоменьские пески.*

Терский район Мурманской области занимает южную и юго-восточную часть Кольского полуострова общей площадью около 19,3 тыс. кв. км. С юга он ограничен Белым морем, а на континентальной части соседствует в направлении с запада на восток с Кандалакшским, Апатитским, Кировским и Ловозерским районами. Административный центр – пос. Умба.

Лабиринт «Вавилон». Это одна из загадок Кольского полуострова, находится в четырех километрах от Кандалакши у бывшей рыболовецкой тони Малый Питкуль, в нескольких километрах на восток от устья р. Нивы. Лабиринт «Вавилон» – это некрупные камни, которые выложены в *Колвицкий водопад*. Окрестности Колвицы – настоящий кладезь природных красот и достопримечательностей. Колвицкий залив (губа) протянулся на 7 км, в него впадает бурная широкая р. Колвица, вытекающая из Колвицкого озера [7].

Музей-заповедник «Петроглифы Канозера». С 2012 г. в пос. «Умба» в Музее наскального искусства открыли выставочный зал. Посетить его будет интересно тем, кто хочет больше узнать о живописи эпохи неолита [12].

Историко-этнографический комплекс «Тоня Тетрина». Тоня – место промысла поморов (ловля рыбы, добыча соли, охота и многое другое). Таким промысловым участком на Белом море владела семья или община. Сегодня тоня «Тетрино» представляет собой историко-этнографический комплекс под открытым небом [6; 7].

Аметистовый мыс «Корабль». Государственный геологический памятник природы на территории Терского района Мурманской области [4]. Памятник имеет эстетическое, учебно-просветительское и историко-культурное значение. Данное место уникально тем, что здесь на поверхность выходит аметистовая жила. Стоит отметить то, что аметисты мыса «Корабль» не имеют анало-

гов в мире по палитре раскраски камней: от бесцветного горного хрусталя до черного мориона кварца, включая аметист десятков оттенков сиреневого и фиолетового цветов и более редкий лимонно-желтый [4; 9].

Кузоменьские пески. Уникальное природное явление Терского берега. Часто Кузоменьские пески называют северной пустыней России. Они представляют собой массив слабо закреплённых, так называемых терских красноцветных песков, которые под воздействием ветра засыпают окрестные леса, реку и д. Кузомень [11]. Также в с. Варзуга, которое находится в паре десятков километров от Кузоменьских песков, расположена церковь Успения Пресвятой Богородицы [10; 12]. Она стала одним из величественных памятников деревянного русского зодчества. Интересный факт, что церковь выстроена без единого гвоздя. Силуэт ее гармонично сливается с окружающей северной природой Терского берега [13].

Несмотря на недостаточно развитую туристскую инфраструктуру, Терский берег с каждым годом притягивает все большее количество туристов, которые хотят полюбоваться живописной природой севера и погрузиться в историю северных народов. Стоит отметить, что по экологическим показателям Терский район может конкурировать с лучшими заповедными местами мира, что дает предпосылки для развития всех видов экологического туризма.

Таким образом в результате проведенного исследования Терского района Мурманской области можно сделать вывод о том, что данное направление на Кольском полуострове может быть использовано для развития экологического туризма.

Ключевые слова: арктическая зона, экологический туризм, природные и культурные ресурсы.

Keywords: arctic zone, ecological tourism, natural and cultural resources.

Литература

1. Белкина О.А., Жиров Д.В., Пожиленко В.И., Королева Н.Е., Константинова Н.А., Давыдов Д.А. Терский район // Памятники природы и достопримечательности Мурманской области. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб.: Ника, 2006. – 127 с.
2. Волошин А.В. Минералы Кольского полуострова. – Мурманск: Мурман. кн. изд-во, 1983. – 112 с.
3. Гаджиева Е.А., Севастьянов Д.В. Современное освоение туристского пространства Арктической зоны РФ // XXV Юбил. Царскосельские чтения: материалы междунар. науч. конф., 20–21 апреля 2021 / Под общ. ред. С.Г. Еремеева. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина. – Т. 1. – С. 168–173.
4. Геология СССР. Мурманская область / Под ред. Л.Я. Харитоновой. – М.: Гос-геотехиздат, 1958. – Т. XVII. – 714 с.
5. Дав В.Н. Камни радости. – Мурманск: Кн. изд-во, 1988. – 272 с.
6. Данилевский Н.Я. Рыбные и звериные промыслы на Белом и Ледовитом морях // Тр. экспедиции по исследованию рыболовства в России. – СПб., 1862. – Т. VI.
7. Лихачев В.А. Петроглифы Канозера // Наука и бизнес на Мурмане: науч.-практ. журн. – Мурманск: Кн. изд-во, 2001. – С. 5–20.
8. Минкин А.А. Топонимы Мурмана. – Мурманск: Кн. изд-во, 1976. – 208 с.
9. Яковенко Н.Г. Терский берег. – Мурманск: Кн. изд-во, 1985. – 120 с.
10. Поморы: офиц. сайт М-ва культуры РФ [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.culture.ru/materials/134756/ba-tyushko-ocean-studenoe-more-tradicii-pomorov-v-skazkakh-i-bylinakh>
11. Официальный сайт правительства Мурманской области [Электронный ресурс]. – URL: <https://gov-murman.ru/region/>
12. Официальный сайт Федерального агентства по туризму РФ. [Электронный ресурс]. – URL: https://tourism.gov.ru/contents/turism_v_rossii/regions/severo-zapadnyu-fo/murmanskaya-oblast/
13. Туризм на Кольском полуострове [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.parkextrem.ru/kuzomenskie-peski>

И.И. Барина, д.п.н., профессор кафедры методики преподавания географии МПГУ, Москва
E-mail: i.barinova@rambler.ru

Современные форматы географического образования

Современная ситуация в отечественном и зарубежном образовании может рассматриваться как этап формирования нового образовательного пространства, который обусловлен изменениями целей образования, форм освоения новых знаний, организации учебного процесса в связи с использованием новых инновационных технологий. К основным особенностям образования XXI века относят следующие: дистанционность и мобильность; формирование нового вида грамотности – информационно-коммуникативной; интерактивность; проектность, технологичность, усиление творческой активности школьников, возможность одновременного движения по нескольким образовательным траекториям; образование на протяжении всей жизни. Но несмотря на все технические и организационные инновации одной из ключевых задач образования было и есть воспитание, а в процессе воспитания приоритет отдавался формированию ценностных ориентаций, которые определяют систему установок человека, его убеждения, предпочтения, что находит отражение в поведении. Все нормативные документы в области образования подчеркивают значение воспитания любви к родной земле, к родному краю, уважение

к традициям и культуре народов России, стремление жить в согласии с природой.

В настоящее время в системе отечественного образования можно выделить три формата:

- **формальное;**
- **неформальное;**
- **информальное.**

Рассмотрим особенности каждого из них, отметив сразу, что все эти форматы образования тесно взаимодействуют друг с другом, т.к. рассматривают аналогичные вопросы содержания и используют современные педагогические технологии.

Формальное образование – это обязательное образование в школах, гимназиях, колледжах, в высших учебных заведениях – университетах и институтах. Этот формат образования осуществляется под руководством и по нормативным документам соответствующих министерств – Министерства просвещения РФ и Министерства высшего образования и науки РФ. Федеральные образовательные стандарты этих ведомств достаточно четко определяют цели и задачи образования, перечень учебных дисциплин, соотношение теоретических и практических занятий, формы и методы организации преподавания и требования к результатам обучения.

Для общеобразовательной школы разработано уже не один Федеральный государственный образовательный стандарт для начальной, основной и старшей школы. В стандартах определено, по сути, что, в каком классе, в каком объеме и с какой целью следует изучать. Все это замечательно, но в случае со школьной географией выполнить все требования ФГОС ООО очень сложно, а порой просто нереально по следующим причинам. Проблема недостаточного количества часов на географию в учебном плане уже в течение многих лет не решается. В документах отмечается мировоззренческое значение нашего предмета, его роль в формировании комплексного, системного представления о мире, о своей стране, о своем родном крае. Все это так. В последние годы усилилось внимание к патриотическому воспитанию, к формированию национального самосознания подрастающего поколения, это радует, но почти не осуществимо на практике в те скудные часы на изучение предмета – в объеме 1 час в 5–6 классах, по 2 часа в 7–9 классах. На практике многие образовательные учреждения даже в 7–9 классах отводят географии тоже 1 час в неделю.

Современный ФГОС ООО определяет систему требований к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования в виде триады: личностные, метапредметные и предметные. И очень важно, что в настоящее время уже не подвергается сомнению то, что воспитание – важнейшая цель образования, обеспечивающая устойчивое социально-экономическое и политическое развитие

страны. В числе главных личностных результатов воспитания названы российская гражданская идентичность, патриотизм, уважение к Отечеству, к прошлому и настоящему многонационального народа России, чувство ответственности перед Родиной, идентификация себя в качестве гражданина России, сопричастность к судьбе России, осознанное и уважительное отношение к истории, культуре, традициям, языкам, ценностям народов России и мира.

Роль школьной географии в воспитании Гражданина и Патриота неизмеримо велика, поскольку именно география один из основных предметов, обеспечивающий формирование национальной идентичности, формирующий образ родной страны, родного края. Уникальность нашего предмета заключается в том, что он удачно совмещает образное восприятие и логическое мышление, дает достоверную информацию о той или иной территории – ее природе, природных ресурсах, населении, хозяйстве, экологии – и научно, и эмоционально. При этом традиционно используется краеведческий принцип, позволяющий «играть масштабами», т.е. рассматривать ту или иную территорию от малой родины на карте России до России на карте мира. Это особенно важно в эпоху глобализации, когда стираются национальные черты и особенности стран, регионов, городов, народов, когда насаждаются некие общие правила во всем: поведении, одежде, культуре и т.д. Все это приводит в конечном счете к тому, что утрачиваются традиционные ценности, происходит отрыв от исторических корней, нивелируется личность человека, а это

весьма опасные тенденции, открывающие путь к экстремизму и терроризму для мало образованных, доверчивых и беспринципных молодых людей. Казалось бы, в таких условиях и в свете актуальности гражданского воспитания роль географии должна повышаться. Но все происходит с точностью до наоборот. Сокращено число на предмет в основной школе и совсем не радует практическое отсутствие географии в старшей школе. Очень большие трудности в реализации целей и задач географического образования в целом, и в частности, в формировании географической картины мира, национальной идентичности, географической и геоэкологической культуры существуют в старшей школе. [Лобжанидзе, 2019]. Там учебный предмет «География» практически отсутствует. Хотя в настоящее время именно география – единственный предмет, успешно интегрирующий содержание образования в области естественных и общественных наук, обеспечивающий вклад в повышение общекультурного уровня школьников, формирующий комплексное представление о многообразии современного мира, о взаимозависимости и взаимосвязях всех государств и народов Земли.

В настоящее время школьная география включена в состав предметной области «Общественные науки» вместе с такими предметами, как история, обществознание, экономика, право. Но в предметную область «Естественные науки» география не включена, что вызывает много вопросов, поскольку география имеет четко выраженный естественно-научный характер, тесные связи с такими дисципли-

нами, как физика, химия, биология, экология, математика. Тем более такое решение непонятно в связи с тем, что наша страна – самая большая страна мира, обладающая разнообразными природными условиями, располагающаяся от арктической зоны до субтропической, имеющая природно-ресурсный потенциал, позволяющей считать страну вполне самодостаточной.

ФГОС СОО предусматривает 5 возможных профилей обучения: гуманитарный, естественнонаучный, социально-экономический, технологический, универсальный. Но даже в этих профилях география не отнесена к предмету обязательных предметов ни к одному из них [Лобжанидзе, 2022].

Все вышесказанное позволяет отметить наличие явного противоречия между справедливой констатацией существенной роли нашего предмета в формировании личности школьников и в отсутствии объективных условий для реализации требований ФГОС ООО и ФГОС СОО. Ученые географы и методисты постоянно поднимают вопрос о проблемах географии в школе, но, к сожалению, и ученые, и учителя не принимают решения, а те, кто принимает, нас не слышат и/или целенаправленно ограничивают возможности нашего предмета в формировании Гражданина и Патриота своего Отечества.

Отчасти эти сложности в преподавании географии учителя пытаются возместить путем **неформального географического образования**. Доминировавший длительное время акцент на преимущества формального образования, которое осуществляется в школах, колледжах и высших учебных заведениях на основе специально

разработанных программ, постепенно ослабевают за счет развития различных форм неформального образования. При этом к неформальному образованию относят учебную деятельность, которая может осуществляться как в школе, так и за ее пределами. Характер этой деятельности может быть очень широким – от предпрофессиональной до общекультурной.

К неформальному образованию относят внеурочную учебную работу в школе и за ее пределами – в Дворцах творчества детей и молодежи, молодежных секциях региональных отделений РГО, в спортивных школах, Дворцах пионеров и школьников, кванториумах. Традиционными формами внеурочной работы всегда были и остаются до сих пор кружки, секции, лектории, экспедиции, походы, географические вечера и викторины, КВН, турниры эрудитов, соревнования знатоков своего края, олимпиады [Барина, Елховская, Николина, 1988]. В последние годы к этим формам добавились проектная деятельность по изучению родного края, всероссийские конкурсы, летние лагеря, волонтерская работа, участие в молодежных проектах РГО (по профориентации, исследовательской деятельности и пр.). Пожалуй, центральное место в содержании внеурочной работы занимало и занимает краеведение, что вполне объяснимо для нашей огромной страны с такими разнообразными природными условиями, разнообразным национальным составом, особенностями культуры и быта, религиозными традициями народов России.

Туристско-краеведческая деятельность имеет высокий воспитательный потенциал, обусловленный ее особен-

ностями: широкие возможности познания окружающего мира, расширения кругозора, приобщение к здоровому образу жизни, освоение экологической культуры, физическое и нравственное самосовершенствование. Особо отметим уникальные возможности гражданско-патриотического воспитания, позволяющие осуществлять его через познание, открытие для себя Отечества, всего того, что составляет национальное достояние России (природа, культура, история, люди); а также – через реальную, деятельную заботу о сохранении природы и памятников культуры, т.е. естественную позицию культуры туризма, подкрепляя знания о Родине получением опыта социальнозначимой деятельности на ее благо. Не менее широкие возможности открываются для нравственного воспитания личности и развития коллектива в детском объединении туристско-краеведческой направленности. В совместной предметно-практической деятельности на занятии или вне его, а более всего – в походе создаются условия, в которых проявляются качества личности (например, какой товарищ, друг), проявляются и проверяются лидеры, их стиль руководства и характер.

Примерная программа воспитания для учреждений общего и дополнительного образования, реализующих программы туристско-краеведческой направленности разработана для учреждений, реализующих данные программы, а также для системы дополнительного образования, организованных в рамках ОДОД (в школах). Именно детское объединение является структурной единицей организации деятельности учреждения дополни-

тельного образования в целом; именно организация жизнедеятельности детского объединения будет являться основой воспитательного процесса, организуемого в учреждении дополнительного образования. Однако данная программа воспитания может быть использована и в организации деятельности детских общественных объединений (ДОО), имеющих туристско-краеведческую направленность.

Информальное образование, которое иногда называют повседневным, считается наиболее продолжительным. Этот формат рассматривается в педагогике как некий ответ на динамичные изменения во всех сферах жизнедеятельности человека и в том числе, существенное увеличение потока информации. Возник этот образовательный формат в связи с расширением образовательного пространства в XXI веке и поиском новых стратегий обеспечения качества образования, в том числе и профессионального. Информальное образование опирается на хорошо известный и широко распространенный в обучении личностно-ориентированный подход, который основывается на теории ведущей деятельности психического развития личности А.Н.Леонтьева, Л.Г.Выготского, С.Л.Рубинштейна. Не менее важен для информального образования и социокультурный подход, сторонники которого (В.В.Горшкова, 2014, Г.М.Нефедова, 2017) считают что информальное образование приобретаемое в жизненных условиях, не воспринимается как процесс обучения. Ключевую роль в осуществлении информального образования играют социальные институты – семья, друзья, коллеги, теат-

ры, музеи, выставки, фестивали, экскурсии и путешествия по родной стране и т.п. Главная задача информального образования: передача из поколения в поколение ценностей, навыков, норм культурного и ответственного поведения. Ученые приходят к выводу, что именно информальное образование эффективно меняет ценностные установки, модели поведения человека в повседневной жизни. По мнению Г.М.Нефедовой объясняется это тем, что в отличие от формального и неформального образования, информальное образование осуществляется в тех сферах жизни человека, где нет процедурных формальностей – специально поставленных целей, заданий, оценок, где мотивацию определяют интересы и склонности каждого индивида. Поэтому информальное образование можно считать образованием на всю жизнь. Особо следует отметить огромное влияние семьи на формирование личности ребенка. Ведь именно в первые годы жизни многое зависит от того, какие книги читают в семье (есть ли вообще в семье библиотека), какие музеи и выставки посещают родители и дети, любят ли они театр, какую музыку предпочитают, занимаются ли спортом и т.п. Все это в будущем, несомненно, окажет влияние на развитие личности ребенка, его выбор организации досуга.

Все сказанное выше позволяет сделать вывод, что современное образование и становление личности – процесс сложный, продолжительный и зависящий не только от школы, т.е. формального образования. В развитие интеллекта, формирование духовных ценностей, в развитие личности вносят вклад все указанные выше форма-

ты образования (см. рис.). В нашем предмете для взаимодействия этих форматов имеются уникальные условия, а именно ориентация на воспитательный аспект с помощью краеведения и геоэкологического просвещения. Именно эти направления географического образования наиболее интересны и значимы для школьников, поэтому они присутствуют во всех форматах современного образования.

Краеведческий подход позволяет удачно объединять все основные образовательные форматы: формальное, неформальное, и информальное образование для создания достаточно полного описания места своего проживания, что позволяет сформировать целостный образ родного края во всем его культурном, историческом и эколого-географическом многообразии, расширить географический

кругозор, развить умение самостоятельно добывать и анализировать информацию по заданному вопросу. Но самое главное – знакомство с родным районом, местом своего проживания позволяет увидеть окружающий мир иными глазами, осознать место родного города на карте и в жизни страны, увидеть и оценить уникальность своего района, побеседовать с его жителями, узнать интересные подробности истории его развития не только из литературных источников, но прикоснуться к событиям и их участникам в реальной жизни.

Ключевые слова: форматы образования, формальный, неформальный, информальный, общие черты и отличия этих форматов, приоритет воспитания.

Keywords: formats of education, formal, non-formal, informal, common features and differences of these formats, priority of education.



Рис. Взаимодействие всех форматов образования (составлено автором)

Литература

1. *Баринова И.И., Елховская Л.И., Николина В.В.* Внеурочная работа по географии / Под ред. И.И. Бариновой И.И. – М.: Просвещение, 1988, 152 с.

2. *Горшкова В.В.* Взаимодействие формального, неформального и информального образования как современное направление развития человека // Концепт. – 2014. Т. 26. С. 176–180.

3. Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года. Утверждена Правительством Российской Федерации от 31 марта 2022 года № 678-р.

4. *Лобжанидзе А.А.* О положении географии в российской школе – «География

и экология в школе XXI века», № 6. 2019. С. 34–36.

5. *Лобжанидзе А.А.* Проектирование содержания географического образования вокруг «Больших идей». – «География и экология в школе XXI века», № 6, 2022. С. 3–10.

6. *Нефедова Г.М.* Специфика интеграции формального, неформального и информального образования // Научно-педагогическое обозрение. 2017. № 3(17). С. 127–133.

7. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (с изменениями от 5 апреля 2021 и ред. от 16.04.2022) «Об образовании в Российской Федерации». Статья 75. Дополнительное образование детей и взрослых.



Учителю на заметку

Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года, утверждена распоряжением Правительством РФ от 31 марта 2022 года №678-р

Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года направлена на определение приоритетных целей, задач, направлений и механизмов развития дополнительного образования детей в Российской Федерации до 2030 года.

Концепция разработана с учетом:

- статьи 67 Конституции Российской Федерации, согласно которой важнейшим приоритетом государственной политики Российской Федерации являются дети;
- Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;
- Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»;
- Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации»;
- Указа Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»;
- государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры» утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации и др. официальными документами.

Ю.С. Репринцева, д.п.н., зав. кафедрой географии Благовещенского государственного педагогического университета

О.В. Козьмин, учитель географии МАОУ «Береговая СОШ» Зейского района Амурской области

E-mail: reprintseva1986@mail.ru

Теоретические основы формирования ценности красоты природы и искусства у обучающихся в процессе изучения школьной географии

Ценность «красота природы и искусства» – это одна из главных и ключевых ценностей, формирование которой возможно в процессе обучения географии. Привитие у школьников чувства красоты к природе – порождает чувства сохранности и бережливо-го отношения к ней.

Ученые и педагоги предшествующих столетий (Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский, М.В. Ломоносов, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский и др.) отмечали важное мировоззренческое значение естественнонаучных знаний на ряду с общим формированием мировоззрения обучающихся.

В конце XIX–XX начале вв. усилиями отечественных педагогов (А.Я. Герда, К.П. Ягодовского, Д.Н. Кайгородова, В.В. Половцова, А.Н. Бекетова, Б.Е. Райкова) создавалась научная база для экологического образования обучающихся, а уже в его рамках – формирование ценностного отношения к природе [8].

В настоящее время в работах В.В. Николиной [4] выделяется 5 взаимосвязанных элементов в структуре ценностного отношения к природе:

1. Эмоционально-чувственный компонент. К нему относятся чувства, потребности, эмоции.

2. Гносеологический компонент (знания).

3. Аксиологический компонент. В него входят ценностные идеи, идеалы, ценности, значение.

4. Коммуникативный компонент (отношения).

5. Праксиологический компонент. Он включает действия по означиванию, оцениванию, осмыслению.

Обычно, говоря об эстетической ценности природы, имеют в виду природу как окружение человека, и прежде всего, ландшафт, пейзаж. Например, в живописи, в пейзаже можно показать жизнь самой природы или выражать настроение человека через показ природы; пейзаж может быть символом или аллегорией более абстрактного значения [2].

По мнению Американского ученого С. Келлерта [14], эстетическая чувственность природы, а именно ее развитие, связано с областями потенциального эволюционного преимущества:

- Восприятие порядка и организации.
- Ощущение самообеспечения и безопасности.
- Перспектива гармонии и стремление к идеалу.
- Физическое и ментальное исцеление.
- Чувство загадки и открытия.

А.Н. Теттиор в своих работах говорит о том, что красота природы имеет особый закрытый невербальный код, в результате которого возникает коммуникация, мало осознанная и тонкая по содержанию. Под влиянием красивого ландшафта невербальная информация стимулирует появление особой гаммы эмоций [10].

Как считает Бэрд Кэлликот, люди могут наслаждаться и ценить даже дисгармонию в музыке или путаницу красок и искаженные формы в живописи. Проводя аналогию и в природной эстетике можно ценить ощущения, которые в буквальном смысле приятными не являются [13].

При оценке красоты важна культура, наряду с созерцанием и следующим за ним познанием. Оценка усложненной эстетики требует особую культурную базу [11].

Многие философы, психологи и педагоги посвятили свои работы формированию ценностного отношения к окружающему миру (Е.В. Бондаревская, Б.Т. Лихачев, А.Б. Кирьякова, В.А. Сластенин и др.). Ими было доказано, что процесс формирования такого отношения не просто пассивные действия созерцания природы, а активность, проявляемая личностью в своем социоприродном окружении, которое способствует ее становлению как субъекта непрагматического взаимодействия с природой.

В трудах отечественных педагогов и психологов подчеркивается, что в становлении ценностного отношения к природе принимают участие три сферы личности: познавательная, эмоционально-чувственная и деятельностная. Такое отношение формируется при определенных условиях:

- Осознание человеком ценностей природы для каждого человека и общества в целом.
- Принятия данных ценностей как личных принципов и направление личной активности на их сохранение.
- Устойчивое развитие.
- Установление причинно-следственных связей и зависимостей в природе.
- Формирование познавательной активности.
- Развитие любознательности.

Таким образом, ценностное отношение к природе у человека представляет собой совокупность чувств, знаний, опыта, личностных качеств, эмоционально-ценностного отношения и практических действий [7].

Выступая за общение детей с природой известные отечественные педагоги и просветители (Ушинский К.Д., Белинский В.Г., Водовозов Е.Н., Тихеева Е.И.) говорили о том, что естественнонаучные знания оказывают положительное влияние на формирование качеств личности, которые в свою очередь определяют поведение детей. Общение с природой вызывает у детей эмоциональный отклик, проявление симпатии к миру, стремление приблизить его к себе, познать, понять. При общении детей с природой происходит развитие эмоциональной отзывчивости, а также формируется устойчивое желание и умение беречь

и защищать природу. Дети начинают осознавать и выполнять нормы поведения в природе, участвуют в создании условий для нормальной жизнедеятельности живых существ [3].

Вопросом о ценностном отношении к природе интересовалась и известный педагог И.В. Цветкова. В своих работах она говорит о том, что важным направлением в развитии обучающихся школьного возраста остается ценностное отношение к природе. Педагог отмечает, что для развития познавательных процессов, воспитания у детей целостной и ценностной картины мира, а также формирования экологического образования необходима правильная организация педагогической работы [12].

Важными аспектами в формировании ценностного отношения к природе являются работа обучающихся в природе, практическая составляющая по активному изучению окружающей среды и природоохранная деятельность. Личностно значимыми становятся те проблемы, которые раньше были для обучающихся не более чем второстепенными, например, изучение экологических проблем. Появлению новых ценностей экологического характера, а также развитие опыта творческой деятельности со способностями находить совершенно новые, но в тоже время оптимальные решения в сложных жизненных ситуациях, сопутствует процесс взаимодействия обучающихся с природой.

О необходимости включения в школьное географическое, биологическое и экологическое образование ценностных компонентов в своих работах указывала Андреева Н.Д. По ее мнению, это позволит обучающимся

лучше усваивать общечеловеческие ценности, а также по-новому понимать принцип человечности. Также обогащение идеями учебного содержания экологической, гуманистической и нравственной направленности поспособствует усилению его ценностной составляющей. Идеями о ценностях природы, о ценности и неприкосновенности здоровья и жизни человека должно быть пронизано все школьное обучение [1].

География в современном взаимозависимом, глобализированном мире выступает в качестве самостоятельной области научной, практической и образовательной деятельности, обладающей исторически сложившейся системой ценностей, оказавшей влияние на социокультурную обусловленность современного развития российского общества в целом и систему образования в частности. Сегодня географию рассматривают и как общественное явление, обеспечивающее познание меняющегося мира на основе современных методов исследования, взаимодействия с людьми других культур с учетом диалога культур. Географические ценности обучающихся порождаются:

- эмоциональной сферой обучающихся;
- соотношением с географическими знаниями, умениями, жизненным опытом;
- межсубъектным общением участников образовательного процесса;
- учебной событийной ситуацией, ставящей обучающегося в определенную позицию;
- культурологическим контекстом содержания [5].

Безусловно, одной из главных и ключевых ценностей, формируемых

при обучении географии, является ценность «*красота природы и искусства*». Еще В.А. Сухомлинский говорил о том, что красота природы есть ни что иное как средство эмоционального, эстетического, а также нравственного воспитания личности. Благодаря красоте природы идет воспитание утонченности чувств, которое помогает лучше прочувствовать красоту человека [9].

Содержание школьной географии располагает вопросами эстетико-ориентировочного характера, формируя данную ценность через него, формируются личностные образовательные результаты. Такие как эмоционально-ценностное отношение к природе (например, обучающиеся оценивают отражение рельефа окружающего человека в произведениях искусства), уважение к культуре, истории и образу жизни других народов, толерантность (например, обучающиеся характеризуют взаимодействие человека и природы, характеризуя духовную и материальную культуру).

Ценность «красота природы и искусства» формируется как в урочной, так и во внеурочной деятельности, особенно когда обучающиеся оценивают чувственное восприятие прекрасного в искусстве и природе. Наиболее подходящие виды деятельности для этого: экскурсии, туристические походы, географические слеты, то есть та деятельность, когда обучающиеся непосредственно взаимодействуют с природой [6].

Повышению заинтересованности к географии как школьному предмету остается одной из самых важных задач в формировании ценности красоты природы и искусства. Привитие

у школьников чувства красоты к природе – порождает чувства сохранности и бережливого отношения к ней. Необходимо научить обучающихся видеть эту красоту, проявлять положительные эмоции при ее оценке, тем самым закрепляя ценность «красота природы и искусства» в ценностно-смысловую сферу учащегося. Для закрепления у обучающихся данной ценности в ценностно-смысловой сфере необходимо проводить деятельность по учению обучающихся видеть красоту природы и искусства, а также оценивать ее положительными эмоциями. Сухомлинский В.А. в своих трудах писал: *«Каждый должен учиться открывать красоту природы, чтобы духовная жизнь ребенка и природы как бы связывались творческими, интеллектуальными и эмоциональными нитями. Важно, чтобы источником мысли и чувства стали познания явлений природы и ее красоты»* [9].

Таким образом, активно растущим и формирующимся обучающимся важно любить и знать природу. Необходимо учитывать, что «общение» с природой у обучающихся не стоит ограничивать такой деятельностью, как сбор энтомологической или флористической коллекции и т.п. Для обучающихся необходимо участие в созидательной природоохранительной деятельности, а именно различные экскурсии, туристические слеты, походы на природу, участие в различных экологических акциях, так как это позволит им увидеть и ощутить красоту природы, овладеть нравственными нормами отношения к ней, приобрести навыки видения нарушения в ней, раскрывать причи-

ны происходящего, научиться занимать свою нравственную позицию в конкретной ситуации, следовательно приобрести для себя морально-нравственную форму регуляции поведения.

Ключевые слова: *ключевые ценности, географические ценности, значение естественнонаучных знаний, исследовательская деятельность в природе, экскурсии и походы.*

Keywords: *key values, geographical values, the importance of natural science knowledge, research activities in nature, excursions and hikes.*

Литература

1. *Андреева Н.Д.* Система эколого-педагогического образования студентов-биологов в педагогическом вузе: дисс. докт. пед. наук. – СПб., 2000. 326 с.

2. *Долгов К.М., Тищенко П.Д., Любимова Т.Б.* Эстетика природы. – М.: ИФРАН, 1994, – 230 с.

3. *Коновалова О.В.* Психолого-педагогические условия формирования у детей дошкольного возраста ценностного отношения к природе: дисс. докт. фил. наук. – Екатеринбург, 2019. – 165 с.

4. *Николина, В.В.* Теоретические основы формирования эмоционально-ценностного отношения учащихся к природе в процессе обучения географии: дисс. канд. пед. наук. – СПб., 1999. – 345 с.

5. *Николина В.В.* Ценностный потенциал географического образования в эпоху глобальных вызовов. /География в школе, – 2021. – № 2. – С. 26–36.

6. *Репринцева Ю.С.* Личностные результаты обучения географии как результат проявления ценностного самоопределения школьников (глава монографии). – Махачкала: НИЦ «Инноватика», 2016. – С. 42–58.

7. *Рыжова Н.А.* Экологическое образование в детском саду. – М.: Карапуз, 2001. – 211 с.

8. *Рябова С.С.* Ценностное отношение к природе как компонент экологической культуры: дисс. канд. пед. наук. – Самара, 2015. – 285 с.

9. *Суворова В.О.* Формирование ценностных ориентаций школьников старшего подросткового возраста в процессе профессионального самоопределения: дисс. канд. пед. наук. – Пенза, 2011. – 188 с.

10. *Тетиор А.Н.* Красота и целесообразность природы. – М.: МГПУ, 1997. – 265 с.

11. *Хацкевич Д.Х.* Природа как эстетическая ценность. – М.: Высшая школа, 1987. – 119 с.

12. *Цветкова И.В.* Экологическое воспитание младших школьников. – М.: Педагогическое общество России, 2014. – 298 с.

13. *Callicott J.* The land aesthetics / J. Callicott. – Boston-London: Jones and Bartlett Publishers, 1994, – p. 148–157.

14. *Kellert S.* Kinship to mastery. – Washington: Island Press-Shearwater Books, 1997, p. 156.



*А.С. Сороколет, учитель географии высшей квалификационной категории МБОУ «Гимназия № 18 им. И.Я. Илюшина», г. Королёв
E-mail: yaleshevaas@yandex.ru*

Технологическая карта урока по теме: «Химическая промышленность России», 9 класс

Тема урока: Химическая промышленность России

Тип урока: Изучение нового материала

Цели урока:

– **Образовательные:** Дать характеристику химической промышленности России. Сформировать представление об отраслевом составе химической промышленности и размещении по территории страны. Описать базы химической промышленности

– **Развивающие:** Продолжить формирование умений работы с учебником, с картами атласа, картосхемами и таблицами, интернет ресурсами, развивать умение делать выводы и обобщения

– **Воспитательные:** Формировать убеждение о необходимости бережного отношения к окружающей среде

Тип урока: Комбинированный

Методы обучения: частично-поисковый, сопоставление и наложение карт атласа, картографический

Технологии (элементы): развития критического мышления, ЛОК, проблемное обучение, парная и командная работа (элементы сингапурской технологии), ИКТ, элементы игровой технологии (активизация знаний)

Материально-техническое обеспечение: карта «Химическая промышленность», учебник «География России. Хозяйство и географические районы» 9 класс А.И. Алексеев, В.А. Низовцев, Э.В. Ким, атлас для 9 класса «Дрофа», проектор, интерактивная доска.

Ход урока

№	Этап урока	Время (мин)	Деятельность учителя	Деятельность обучающегося	Примечания
1	Орг. момент	2	Проверить готовность к уроку, отметить отсутствующих	Проверить готовность к уроку, настроиться на урок	
2	Актуализация знаний, полученных на прошлых уроках (предыдущей четверти)	10	Объясняет условия выполнения заданий на доске и в раздаточном материале, фиксирует задание на доске, раздаёт карточки с заданиями, организует выполнение обучающимися заданий, следит за временем, организует проверку (приложение 1)	Слушают инструкции учителя, выполняют задания, обмениваются карточками с одноклассниками для проверки	Фронтальная работа, индивидуальная работа, работа в парах на время, элементы игры, самопроверка, проверка одноклассников
3	Мотивация, пробуждение интереса, персонафикация	5	На столе 3 предмета: целлофановый пакет, каучуковый мячик, порошок для стирки белья. Задаёт вопросы: Как вы думаете, что общего у всех этих трех предметов? Пользуетесь ли вы продукцией химической промышленности. Приведите примеры	Дают ответы на вопрос учителя: цвет, материал, запах, цена. Все эти предметы – продукты химической промышленности. Да, косметика, бытовая химия, бензин, краски, лаки, удобрения, соль пищевая, пластмасса и т. д.	Фронтальная работа, беседа, обозначение темы урока
4	Изучение нового	20	Организует работу с текстом учебника, задавая вопрос: Какими особенностями обладает химическая промышленность? Организует фронтальную проверку. Организует работу по анализу таблицы «Состав химической промышленности». Организует работу по анализу карты «Производство минеральных удобрений» (уч. стр. 70 рис. 36) и карты в атласе «Химическая промышленность». Подводит обучающихся к выводу о факторах,	Работают с информацией в учебнике (п. 11, стр. 68), выписывают особенности химической промышленности. Анализируют таблицу «Состав химической промышленности» (уч. стр. 68 рис. 34). Анализируют карты в учебнике и атласе, делают выводы о факторах размещения предприятий химической промышленности.	Технология развития критического мышления. ЛОК Анализ и наложение карт, сравнение.

			<p>влияющих на размещение производства удобрений. Организует записи в тетрадях.</p> <p>Организует работу по изучению третьей составляющей химической промышленности – химия полимеров, предлагая обучающимся объединившись в четвёрки выполнить следующее задание: Докажите, что химия полимеров возникла на острие научного прогресса. Для ответа воспользуйтесь информацией в учебнике и сети Интернет (5 мин). Организует обмен мнениями обучающихся, контролирует обсуждение</p>	<p>Делают записи в тетрадях под руководством учителя.</p> <p>Разбившись на четвёрки выполняют задание учителя, готовясь приводить примеры.</p> <p>Обмениваются мнениями, доказывая верность предложенного высказывания</p>	<p>ИКТ, групповая работа, технология развития критического мышления, персонификация</p>
5	Закрепление	6	<p>Организует парную работу (по 30 секунд на ответ для каждого из пары), задавая вопросы (они появляются на доске):</p> <p>1) Как вы считаете, на сколько важной является химическая промышленность в жизни обычных людей? Докажите свою точку зрения.</p> <p>2) Как вы думаете, наносит ли вред химическая промышленность окружающей среде? Можно ли его снизить? Во время парной работы следит за временем, отслеживает ответы обучающихся. Выставляет и комментирует оценки за урок</p>	<p>Отвечают на вопросы учителя в парах (по 30 секунд на ответ для каждого из пары), приводят примеры из жизни</p>	<p>Фронтальный опрос, беседа, обмен мнениями</p>
6	Домашнее задание	2	<p>Выдаёт и объясняет домашнее задание: П. 11 – пересказ, центры знать на карте, уметь приводить примеры, объяснять факторы размещения предприятий химической промышленности. По желанию: подготовить сообщение о КБ ХимМаш им. А.М. Исаева.</p>	<p>Записывают д. з.</p>	

Приложение 1

1. Дешифровщик. Расшифруйте следующие аббревиатуры (на доске):

ТЭК
ГЭС
ЦБК
АЭС
ТЭЦ

КМА
ТЭС
ЕЭС
ЛЭП
ГРЭС

** На обдумывание 1 мин., далее фронтальная проверка (по руке).*

2. Соотнесите понятие и отрасль промышленности, к которой оно относится, ответ впишите в таблицу:

1. Черная металлургия	А. Внутренняя энергия Земли			
2. Цветная металлургия	Б. Кооперирование			
3. Электроэнергетика	В. Глинозём			
4. Топливная промышленность	Г. Коксующийся уголь			
5. Машиностроение	Д. Домна			
1	2	3	4	5

** На работу – 2 мин., проверка, обмен выполненными заданиями между партами.*

Ключевые слова: мотивация, опорные знания, анализ карт и текста учебника, взаимоконтроль, закрепление нового материала.

Keywords: motivation, basic knowledge, analysis of maps and the text of the textbook, mutual control, consolidation of new material.



Г.И. Ганина, педагог дополнительного образования МБУДО «Детско-юношеский центр» с. Гагино Гагинского района Нижегородской области
E-mail: ganiina-84@mail.ru

Развитие культуры личности посредством занятий туризмом и краеведением

В настоящее время весьма актуальной для всестороннего развития личности ребёнка, для развития культуры личности является туристско-краеведческая деятельность. И сегодня мне хотелось бы немного рассказать о занятиях этой деятельностью в рамках секции «Туризм и краеведение» МБУДО «Детско-юношеского центра» нашего села.

Туристско-краеведческая работа направлена на совершенствование интеллектуального, духовного и физического развития детей, способствует изучению Родины, приобретению навыков самостоятельной деятельности.

Одной из любимых детьми форм туристско-краеведческой работы являются походы по родному краю.

Походы – средство познания своего края, физического и духовного развития, оздоровления, воспитания самостоятельности, приобщение к трудовым навыкам (см. 2 стр. обл. журнала).

Поход по родным местам

Туризм обладает огромным воспитательным потенциалом. Он приучает детей переносить бытовую неустроенность, преодолевать различные трудности, брать на себя ответственность за общее дело; учит бережному отношению к родной природе и памятникам культуры, рациональному использованию своего времени, сил, имущества; формируют навыки труда по самообслуживанию; способствуют развитию самостоятельности обучающихся.



Просторы Гагинского района



Поход по родным местам

Ребёнок, получивший навыки туристской деятельности, стремится к здоровому и безопасному образу жизни, может самостоятельно выбирать способы решений проблем, которые ставит перед ним жизнь.

Нужно помнить и о том, что в походе ребята раскрываются совсем с иной стороны, чем на занятии. В этом отношении поход особенно ценен для взрослого, так как позволяет глубже понять натуру каждого из ребят и найти свой подход к нему. Контакты, которые устанавливаются между взрослыми и ребятами в походе, как правило, гораздо более глубокие и душевные, чем на занятии. Они способствуют настоящему взаимопониманию и установлению отношений сотрудничества.

В настоящее время всё большее внимание уделяется пропаганде здорового образа жизни. Одной из составляющей этой работы и является туристско-краеведческая деятельность.

В тёплое время года совершаются не только пешие, но и велосипедные походы.

Нельзя недооценивать то, что детскому и особенно подростковому возрасту свойственно стремление к новизне, необычности, самопознанию и приключениям.

Кроме того, в наше непростое время, когда многократно возросла опасность природных и техногенных катастроф, террористических актов, необходимо использовать возможности туризма для формирования коллективизма, взаимовыручки и других социальных умений.

Широкая доступность, красота природы края, способствуют популярности туризма и краеведения.

Совершая экскурсии по улицам села, ребята знакомятся с историей своего родного края, узнают, к примеру, много нового об известных земляках, в честь которых названы улицы села.

По словам академика Дмитрия Сергеевича Лихачёва: «*Воспитание любви к родному краю, к родной культуре, к родному селу, к родной речи – задача первостепенной важности, и нет необходимости это доказывать. Краеведение – прекрасная школа воспитания гражданской совести. Краеведение вносит в окружение человека высокую степень духовности, без которой человек не может осмысленно существовать*». [3]

Часто совершаем с детьми экскурсии в Гагинский районный краеведческий музей с целью знакомства на практике с историей нашего края.

Краеведческая работа воспитывает любовь к своему краю, прививает интерес к познанию нового, формирует практические умения и навыки.

Мы с детьми совершаем различные экскурсии, например, по достопримечательным местам Гагинского района: усадьба барона Жомини (пос. Баронский), поместье Пашкова (с.Ветошкино), дом деда В.И.Ленина в с.Андросо-



Экскурсия в усадьбу барона Жомини (пос. Баронский, Гагинский район)

во, изучаем историю старинных церквей района.

Туризм воспитывает у подрастающего поколения чувство патриотизма, бережного отношения к природному и культурному наследию родного края, совершенствованию нравственного и физического воспитания личности.

Туристско-краеведческая работа – это важный способ передачи новому поколению накопленного человечеством жизненного опыта и материально-культурного наследия, нравственного оздоровления и культурного развития нации. Принимая во внимание, что будущее поколение страны в современных условиях не должно терять нравственные ориентиры, скатываться в криминальную среду необходимо развивать туризм во всех его видах и формах. Экскурсии, походы по родному краю помогают ребятам лучше узнать природу, полюбить родной край, научиться разумно использовать её богатства, ценить их и беречь.

По мнению К.Д. Ушинского «... *прекрасный ландшафт имеет такое воспитательное влияние на развитие молодой души, с которым трудно соперничать влиянию педагога, что день, проведённый с ребёнком среди рощ и полей... стоит многих недель, проведённых на учебной скамье*». [2]

Туристско-краеведческая деятельность относится к традиционным методам воспитания, обучения и оздоровления детей и служит важным средством гармоничного развития, укрепления здоровья, воспитания современного человека.

Ключевые слова: *туристско-краеведческая деятельность, походы, велоспорт, развитие личности, формирование ответственности и самостоятельности, воспитание красотой природы.*

Keywords: *tourism and local history activities, hiking, cycling, personal development, formation of responsibility and independence, education by the beauty of nature.*

Литература

1. *Аксенова Д.А.* «Формирование у школьников ценностного отношения к культурному наследию родного края: теоретический аспект». https://www.vspc34.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1829

2. *Гончаров Н.К.* Педагогическая система К.Д. Ушинского. – М.: Педагогика, 1974. 270, [2] с., 1 л. портр. – Библиогр.: с. 250–257. – Указ. имен: с. 258–270. http://elibr.gnpbu.ru/text/goncharov_pedagogicheskaya-sistema-ushinskogo_1974/

3. *Лихачёв Д.С.* «Экология культуры» «Памятники Отечества». – 1980. – № 2. http://svitk.ru/004_book_book/16b/3564_lihahev-ekologiya_kulturi.php



В.А. Лутченкова, методист МБУ ДО «Центр развития детей и молодёжи» г. Смоленска
E-mail: vlutchenkova@gmail.com

Сценарий фестиваля малых народов «Российская жемчужина» в детском оздоровительном лагере

Цель фестиваля: формирование гражданской позиции обучающихся, предполагающей уважительное отношение к культуре других народов посредством ознакомления с обрядами и традициями малых народов России.

Задачи:

– расширение кругозора обучающихся в области национальных особенностей, обрядов и традиций малых народов;

– развитие творческих способностей и познавательных интересов;

– воспитание уважительного отношения к ценностям других народов.

Подготовка: каждый отряд готовит площадку и представление одного из народов России, изготавливает декорации, костюмы, необходимый реквизит.

Ход фестиваля

1. Работа площадок (10:00 – 12:30, центральная площадь, беседки, аллеи)

Черкесия. Демонстрация черкесских национальных костюмов. Рассказ о символике мужского костюма. Черкесские народные сказки. Фотозона.

Карелия. Просмотр видеофильма «Национальный парк Паанаярви».

Горный Алтай. Выставка фотографий «Золотой Алтай». Изображение алтайского национального орнамента. Разучивание ритуальных танцев.

Ямало-Ненецкий округ. Народные ненецкие игры для посетителей: *Ярколава (Ловля оленей), Тыбэртя (Оленеводы), Нэдалёда (Гонки оленей).*

Калмыкия. Национальные игры (*альчики*) и головоломки. Калмыцкий чай: приготовление, дегустация. Видеозаксурсия «История кочевого народа».

Бурятия. Устный журнал «50 интересных фактов о Бурятии».

2. Программа «Обряды и традиции малых народов» (17:00 – 18:30)

Приветствие директора.

Представление гостей и жюри.

Танцевальная композиция «Моя Россия».

Чтец 1.

Единство России! Здесь наций немало,

Их более сотни! И то – не предел!

Народы Россия от бед укрывала,

А это, известно, могучих удел!

Пусть процветает единство России,

Пусть все народы, как братья, живут;

Только в единстве великая сила,

Сила, что люди Отчизне дают!

Е. Сидорова. Единство России

Ведущий 1. В нашей стране проживает более 190 народов. И каждый народ – это ручеек, впадающий в огромное озеро под названием Россия.

Песня «Россия моя – купола золотые».

Ведущий 2. В России проживают 111 млн русских, арчинцев всего 12 человек, кереков – 4 и лишь 1 человек народности юги. Есть народы, которые, несмотря на малочисленность, сохранили самобытность. Именно им посвящается фестиваль «Российская жемчужина»!

Черкесы

Ведущий 1. В России проживают 73 тыс. черкесов. Удивительный народ.

Чтец 2.

*Черкесы мы, сыны кавказских гор –
Потомки нартов мы непобедимых.
Черкесы мы, таков наш приговор
Перед судьбой, порой неукротимой.*

А. Македонов. Черкесия

1. Представление «Черкесы – потомки вольного народа» (традиция кавказского гостеприимства «Мой гость – мой кунак»)

Карелы

Ведущий 2. В России проживает 61 тыс. карелов. Необычные для нашего времени обряды проходят через всю жизнь карелов.

Чтец 3.

*Люблю тебя, Карелия, твои озёра ясные,
И водопады грозные, и тихие луга.
Люблю тебя, Карелия, твои леса
прекрасные,
И вечера морозные, и белые снега.*

А. Иванов. Люблю тебя, Карелия

2. Представление «Край Карельский, все мне снишься ты» (в том числе ритуал поклонения покровителю рыбаков святому Петру)

Алтайцы

Ведущий 1. В России проживает 71 тыс. алтайцев. Для расселения они выбрали красивейшую область земного шара, Золотой Алтай!

Чтец 4.

*Отдыхают на вершинах облака,
Словно шалью, гор укутав плечи.
Лентой вьётся и блестит река,
На Алтае наступает вечер.*

В. Климов. Над увалами зори алые

3. Представление «Алтайский край – краса Сибири» (инсценировка «Шаманские обряды», «Традиции рода»)

Много народов в нашей стране, у каждого свои обычаи, свои ценности. И только отношение к детям у всех народов одинаково бережное.

Танец с куклами «Нежность».

Ненцы

Ведущий 2. В России проживает 44,5 тыс. ненцев. Первые ненцы поселились на заснеженном Ямале за 8 тыс. лет до н. э.

Чтец 5.

*Звонит над тундрой песня сквозь века:
В ней голос ветра, птиц, живые трели,
Трещит костёр, беснуется река,
Грохочут льды и шепчутся капли.*

С. Няруй. Звонит над тундрой песня

4. Представление «Ненцы. Семь земель и семь небес» (инсценировка «Оленеводы», песня «Увезу тебя я в тундру»)

Калмыки

Ведущий 1. В России проживает более 183 тыс. калмыков. Это народ, который до сих пор полностью чтит свои традиции.

Чтец 6.

*Степи Калмыцкие, степи привольные,
Ветер колышет ковыль золотой.*

*Песни звучат над тобою раздольные,
И расцветают тюльпаны весной!*

Л. Чушкина. Степи Калмыцкие

5. Представление «Калмыки – дети степей» (обряды «Укрощение злого языка», «Очищение огнём»)

Буряты

Ведущий 2. В России, у Байкала, проживает 461 тыс. бурятов. Удивительный народ! До сих пор соблюдаются здесь обряды древних шаманов.

Чтец 7.

Кочевники прежде в степи ночевали.

Их юрты, как русские «нахи», торчали,

И здесь прижились, и степь заселяли.

Бурятию Родиной своею назвали.

6. Представление «Священный край – бурятская земля» (ритуал на крепкое здоровье, ритуал призывания ребёнка)

Ведущий 1. Каждый народ самобытен. И неважно, большой он или маленький: если народ с уважением относится к женщине, к матери, род продолжится.

Танец «Матушка».

Ведущий 2. Наша страна не делит народы на плохие и хорошие. Если ты станешь великим ученым, спортсменом, тобой будут гордиться все россияне.

Ведущий 1. Когда нашей Родине грозит беда, все народы встают на защиту: русские, дагестанцы, якуты, татары, марийцы...

Ведущий 2. Все народы в нашей стране наравне с родным языком изучают и русский. Это нужно для того, чтобы понимать друг друга и общаться.

Ведущий 1. Мы выбираем одного президента, у нас одна столица, один

гимн, один День Победы. Мы вместе болеем за наших спортсменов на Олимпиаде...

Чтец 8.

Пусть процветает единство России,

Пусть все народы, как братья, живут;

Только в единстве – великая сила,

Сила, что люди Отчизне дают!

Ведущий 2. Слово предоставляет жюри. (Награждение)

Завершается фестиваль большим хороводом.

Ключевые слова: фестиваль, малые народы России, традиции, обряды, культура малых народов, единство многонациональной страны.

Keywords: festival, small peoples of Russia, traditions, rituals, culture of small peoples, unity of a multinational country.

Литература

1. Алтайцы: традиции и обычаи народа // Национальный акцент: медиапроект гильдии межэтнической журналистики. URL: <https://nazaccent.ru/content/21627-altajcy-tradicii-i-obychai-naroda.html>

2. Культура, обычаи и традиции бурятского народа. URL: <https://fb.ru/article/217510/kultura-obychai-i-traditsii-buryatskogo-naroda>

3. Лутченкова В.А. Сценарий мероприятия «Фестиваль малых народов «Российская жемчужина». URL: <https://ist.na5bal.ru/literatura/6450/index.html>

4. Создание картотеки ненецких игр: метод. разработка. URL: metodicheskaya_razrabotka-kartoteka_nenetskih_igr.docx

5. Обряды, обычаи и запреты древних карел // Отдых в Карелии. URL: <http://www.karjalan.ru/obyady-obychai-i-zaprety-drevnikh-karel.html>

6. Калмыцкие обычаи и традиции – образ жизни буддийской республики // Следующими Будды: блог о буддизме и культуре Востока. URL: <https://o-buddizme.ru/obraz-zhizni/kalmyckie-tradicii>

7. Традиции черкесов – кунаки, гости, месть и вывоз невест // Мусaget. URL: <https://musaget.ru/traditsii-cherkesov-kunaki-gosti-mest-i-vyvoz-nevest>

А.Е. Лаптандер, учитель русского языка и литературы ГБОУ НАО «Средняя школа с. Несь», Ненецкий Автономный округ
E-mail: alaptander@inbox.ru

«Назови меня тихо по имени...»

Наверное, каждого из нас интересовал вопрос: «*Что же означает наше имя?*». И каждый искал на это ответ по-своему, даже не подозревая, что есть отдельная наука, изучающая собственные имена.

Ономастика (ономатология) – 1) от греческого «*ономастикэ*» – искусство давать имена, от «*онома*» – имя, названия и «*лего*» – выбирать, говорить, сообщать. 2) раздел лингвистики, изучающий собственные имена, историю их возникновения и преобразования в результате длительного употребления в языке-источнике или в связи с заимствованием у других языков общения.

В более узком смысле ономастика – собственные имена различных типов (ономастическая лексика).

Ономастические исследования помогают выявлять пути миграций и места бывшего расселения различных народов, языковые и культурные контакты, более древнее состояние языков и соотношение их диалектов.

Утверждение лингвистов о том, что язык – явление развивающееся, пожалуй, ни у кого сегодня сомнений не вызывает. Развитие языка, связанное с исчезновением из него одних слов и появлением новых, определялось как явление прогрессивное, обобщающее язык.

И все же на все сто процентов с этим утверждением можно не согла-

ситься, особенно когда речь идет о ненецких именах. Вряд ли можно назвать явлением прогрессивным появлением у ненцев имен Вася или Ваня и исчезновение из языка народа имен ХОХОРЕЙ и НЕРХА.

И мне кажется, что человек с именем Сырне, Ахэй, Аньтё или Сада все – таки будет себя чувствовать себя более близким к своим корням и своему народу, чем ненцы Алеши, Пети и Вани.

Первое имя давалось человеку при рождении и было связано с конкретными явлениями природы, характера, внешнего облика ребенка. Например: ПАРДЕ – «ЧЕРНАЯ», ПИРЦЯКОЦЯ – «ВЫСОКОНЬКАЯ», ЯБТА – «ТОНКАЯ» и т. д.

Интересен и тот факт, что ненецкие имена практически не повторяются. Более того, в далеком прошлом многие имена являлись собственностью отдельных ненецких народов. А присвоение чужого имени считалось чуть ли не преступлением, посягательством на родовую собственность. Но даже внутри одного родового клана имя могло передаваться другому человеку только после его смерти и то после прошествия нескольких лет. Два человека одновременно не могли носить одно и то же имя, в этом случае одному из них грозит смерть.

А сейчас обратимся к некоторым ненецким именам, еще сохранившимся в памяти жителей Канинской тунд-

ры. Вот, что мне удалось узнать от людей старшего поколения в процессе исследования имен ненцев. Они очень хорошо помнят этих людей с необычными для нашего слуха именами.

Первая группа имен – исчезающая, когда параллельно с русским именем у человека есть свое персональное имя, значение которого нельзя объяснить.

Например:

- русское имя ВАРВАРА – ненецкое НЕТЁ (Баракулева Варвара Алексеевна),

- ГЛАФИРА – ПИРЬКА (Канюкова Глафира Тимофеевна)

- ЕФРОСИНЬЯ – Опа (Латышева Ефросинья Петровна)

- Агафья – Тяко (Бобрикова Агафья Петровна)

- Агафья – Неко (Латышева Агафья Гавриловна)

- Кирсан – Ардя (Канюков Кирсан Гаврилович)

- Николай – Нёчо (Ардеев Николай Егорович)

- Федор – Нарця (Варницын Федор Тимофеевич)

Вторая группа имен – содержащая характеристику человека, легко переводится с ненецкого языка на русский язык. Например:

- Некча – женщина (Бобрикова Александра Михайловна, Лаптандер Маремьяна Артемьевна, Канюкова Ксения Ивановна)

- Пирибтя – невеста Пырты (Латышева Нина Евсеевна)

- Сырне – снежинка (Баракулева Александра Александровна)

- Неньча – мужчина (Латышев Валерий Ефремович, 1971 г.р.)

- Нюня – гагара (Ардеева Мария Федоровна, Бобрикова Степанида Васильевна)

- Хайпяне – женщина с серьгами (Латышева Александра Ананьевна)

- Оцэй – надоевшая (Латышева Агафья Дмитриевна)

- Аркан – старший (Канюков Василий Григорьевич, так как какое-то время он жил в семье, где был мальчик по имени Василий всего на полгода младше, чтобы их различать дали ему это имя).

Третья группа имен, наиболее распространенная среди ненцев Канинской тундры, представляет собой различные варианты «переделанных» на свой лад русских имен.

Опять же, за каждым из этих вариантов закреплён один единственный человек.

Русское имя Анна, но как по-разному оно звучит в ненецком языке.

- Аны – Бобрикова Анна Павловна

- Аны – ко – Ардеева Анна Ивановна

- Аньтё – Бобрикова Анна Максимовна

- Ардя – Канюков Кирсан Гаврилович

- Ахэй – Вылка Аркадий

- Вально – Бобриков Валентин Филиппович

- Ёхря – Ардеев Егор Федорович

- Наста – Латышева Анастасия Кирилловна

- Нука – Соболева Зинаида Александровна (1975 г.р.)

- Микла – Бобриков Николай Кириллович

- Макысь – Бобриков Максим Николаевич

- О – лей – Маркова Александра Ефимовна

- Олькус (Олькуш) – Бобрикова Александра Владимировна

- Ольтан – Латышев Александр Петрович

- Отька – Бобриков Андрей Васильевич

- Пиля – Канюкова Александра Евсеевна (позже ее звали Сада паба)

- Про-вэско – Бобриков Прокопий Иванович (умер в возрасте ста лет)

- Садыко – Ардеева Александра Васильевна

- Со – тя – Канюков Созон Гаврилович

- Тунти – Канюкова Евдокия Васильевна

- Тятя – Нюрова Октябрина Ивановна

- Халько – Вылка Калисса Васильевна

- Хипит – Бобриков Киприян Иванович

- Хыр'ко – Латышев Григорий Иванович
- Хыр'го – Сулентьев Григорий Федорович
- Яка – Бобриков Валентин Анатольевич (1980 г.р.)

В Канинской тундре живет-кочует Канюков Василий Ананьевич (ему сейчас 76 лет), Его называют интересным именем Ва''ка. Беседуя с ним, я попыталась выяснить, что же значит его имя. Вот, что он рассказал: *«Я уже и не помню с каких пор меня так зовут и почему, по всей видимости с самого детства. Возможно, вначале звали «Васька», а потом стал Ва''ка, так оно за мной и осталось. Когда обращаются ко мне, то этим именем меня не называют, а зовут Василий Ананьевич. Теперь стал стар, и все величают «Ирикой» – дедушкой. Я уже привык, ни на кого не обижаюсь».*

И сегодня у ненцев существует немало имен, образованных от общего «паспортного» имени. Многие из этих «новообразований» и сейчас распространены на территориях тундр Ненецкого округа. Ну, а большинство исконно ненецких имен, к сожалению, оказались навсегда утрачены. Красивые были имена, интересна и самобытна жизнь тех, кто в прошлом этими именами назывался. Жаль, что только в прошлом...

В результате исследования я пришла к выводу, что в Канинской тундре старинные личные имена имеют очень богатую историю. Я рада, что мне уда-

лось узнать о значении имен. По результатам опроса, проведенного среди учеников можно сделать вывод, что многие ничего не знают об этом (из 65 опрошенных лишь 5 слышали от бабушек). А вот 24 из 65 хотели бы иметь ненецкие имена. Моя работа заинтересовала ребят, они стали расспрашивать родственников о ненецких именах.

Я считаю, что мне необходимо продолжить работу по сбору материала по ономастике.

В ходе исследования я пообщалась со многими интересными людьми, узнала много интересного для себя.

Я выражаю благодарность Ардеевой Надежде Федоровне (91 г.), Канюковой Евдокии Васильевне (79 л.), Латышевой Анастасии Кирилловне (76 л.), Канюковой Екатерине Васильевне (77 л.), Ветеранам Труда, хранительницам истории ненецкого народа; Нюровой Марии Александровне; Ардеевой Валентине Григорьевне; Латышевой Александре Анатольевне (39 л.); Канюкову Василию Ананьевичу (76л.), ветерану труда за интересные воспоминания об истории имен канинских ненцев.

Ключевые слова: ономастика, группы имен ненцев, значение имени, особенности выбора имени.

Keywords: onomastics, groups of Nenets names, meaning of a name, peculiarities of choosing a name.



*Л.А. Чиркова, педагог дополнительного образования МАУДО «Дворец творчества» г. Красноуфимска
E-mail: l.chirkowa2015@yandex.ru*

Храм А. Невского как исторический и духовный памятник Красноуфимска: из опыта проектной деятельности

Мы живем в интересное и сложное время, когда на многое начинаем смотреть по-иному, многое заново открываем и переоцениваем. В первую очередь, это относится к нашему прошлому, которое мы знаем очень поверхностно. История храма А. Невского неотделима от истории Русской Православной церкви и нашего города. В разные исторические периоды храмы России жили жизнью своей страны, создавались, и разрушались, вели отчет своей службы.

Темой проекта «Храм Александра Невского: история и современность» увлеклись обучающиеся МАУДО «Дворец творчества» Некрасова Анастасия, 12 лет и Торгашова Надежда, 12 лет (творческое объединение «Природа и фантазия»). Результатом работы стало изготовление макета храма Александра Невского на основе обобщения исторических данных о становлении храма как исторического и духовного памятника города Красноуфимска.

Актуальность темы исследования вызвана современной потребностью общества в возрождении духовно-нравственных связей поколений, формировании интереса к познанию исторического прошлого своего род-

ного края, сохранении культовых сооружений как объектов культурного наследия и повышении значимости Церкви, как хранительницы нравственных ценностей и патриотических чувств.

Работа по макетированию храма началась со знакомства с техникой выполнения строения мастерами прошлого, индивидуальностью внешнего оформления, с историей макетируемого объекта.

Обучающиеся на основе справочной и тематической литературы, архивных источников изучили историю становления храма как исторического и духовного памятника города. Большую помощь в исследовании оказали специалисты городского архива.

Для детей стало настоящим открытием, культурным потрясением, что храм во имя Александра Невского городская управа постановила построить в 1881 г. в целях увековечения памяти царя-освободителя крестьян Александра II, но из-за недостатка средств строительство началось в 1912 г. Церковь в стиле русского барокко воздвигли за два года и радовала она взор прихожан 16 лет.

Но 6 января 1930 г. Храм был опечатан местными властями одновремен-

но со Свято-Троицким собором и разорён. Горячие головы из числа воинствующих безбожников требовали взорвать храм. Но к счастью, здравый смысл горожан победил, здание приспособили под краеведческий музей.

5 декабря 1995 г. впервые за прошедшие 65 лет в честь праздника Дня памяти святого благоверного князя земли русской Александра Невского в правом приделе храма было совершено богослужение.

В 1999 г. здание вернули верующим и службы возобновились, внутри храма проведены большие реставрационные работы.

Обучающиеся познакомились с историей жизни великого князя Александра Невского и ответили на вопрос: в чем же проявилась его святость? А. Невский был государственным деятелем, успешным полководцем и мудрым дипломатом. Прекрасно понимая, какие угрозы стоят перед страной, в том числе и с востока от Орды, которая в то время господствовала над нашей страной, делал всё для того, чтобы оградить народ свой от гибели. Князь Александр предпринимал поездки в Орду, терпел там унижение, а вернувшись домой, не встречал ни любви, ни поддержки со стороны народа. Будучи полностью предан своему народу, своей вере, Церкви, своей Земле, он принимал поношение от своих, совершая дела, которые только и могли тогда спасти наш народ, а в последствии укрепить Русь и на Куликовом поле нанести смертельную рану ордынскому полчищу.

Юные исследователи пришли к выводу, что на протяжении истории развития города храм является центром

духовной и культурной жизни горожан и способствует возрождению нравственных ценностей. В разные исторические периоды храм прошёл долгий путь от церкви-музея-храма, жил жизнью города, был невольным зрителем и соучастником исторических событий.

В процессе работы над изучением архивных источников возник вопрос: как относятся современные жители нашего города, особенно молодежь к истории храма и какими знаниями владеют?

С этой целью были разработаны анкеты и проведён опрос учащихся 12–13 лет школы №1, который показал, что 89% детей не знают историю Храма и крайне недостаточно знакомы с историей Великого князя.

Поэтому была проведена ознакомительная беседа с презентацией наглядного материала, организовано посещение краеведческого музея и встреча с научными работниками музея. И эта работа дала положительные результаты. При повторном анкетировании только 38% детей показали низкий уровень знаний истории храма А. Невского.

По итогам проделанной работы дети пришли к выводу, что, не узнав истории, невозможно передать в макете художественную правильность и целостность того или иного исторического периода. Процесс изготовления макета становится одной из форм передачи исторической информации.

Свое личное отношение к исторической личности А. Невского обучающиеся передали на творческом этапе проекта: ими была разработана технология изготовления макета Храма А. Невского из бросового материала,

а результаты презентованы одноклассникам.

В работе сделана попытка (достаточно удачная) наиболее реалистично передать дух времени макетируемого здания, его духовную и историческую ценность, используя современные материалы.



Возрождение России начнется с ее духовного возрождения. Мы делаем первые шаги в этом направлении, примером для нас служит бесценный опыт наших предков и память о святом благоверном князе Александре Невском, жизнь которого была наполнена и страданием, и радостью, и духовными победами, и победами земными.

Знать прошлое своей страны, своего города, своего народа и прошлое

человечества – это единственный способ обогатить свой разум опытом предшествующих поколений. Обновление России невозможно без ее духовного возрождения, что в свою очередь немислимо без восстановления связи времен, развития патриотических чувств, включающих любовь к своей малой родине.

Работа способствует развитию познавательных интересов и научно-практической деятельности обучающихся, интеграции основного и дополнительного образования, повышению интереса к российской и региональной культуре, сохранению памяти об Александре Невском, как нравственном идеале защитника Отечества.

Ключевые слова: исследовательская деятельность, интерес к истории, макетирование, представление результата работы.

Keywords: research activity, interest in history, prototyping, presentation of the result of the work.

Литература

1. <http://www.patriarchia.ru/db/text/3866986.html>
2. <https://orthodox-newspaper.ru/numbers/at25137>

Рустаму Хайдаровичу Хабибуллину – 70 лет!

Поздравляем с юбилеем!



В сентябре исполнилось 70 лет замечательному учителю географии, методисту, неутомимому географу-путешественнику Р.Х. Хабибуллину.

В 1975 году Рустам Хайдарович окончил Саратовский государственный университет им.Н.Г. Чернышевского и по распределению был отправлен в Башкирию, где и началась его долгая и успешная педагогическая деятельность. В Башкирии молодой специалист сразу был назначен директором восьмилетней школы, с учениками которой он до сих пор сохраняет дружеские отношения. С 1978 года педагогическая деятельность Рустама Хайдаровича продолжилась в Москве, где он работал учителем географии и более 20 лет был методистом самого большого Южного округа столицы. Творческие идеи и общительность, высокий профессионализм, умение передавать свой опыт другим снискали Р.Х. Хабибуллину заслуженное уважение коллег. Знание предмета, увлечение краеведением помогли Рустаму Хайдаровичу подготовить интересные пособия по «Москвоведению», а интерес к новым технологиям в формате 3D определил сотрудничество с «Аймакс-образованием» и подготовку методических пособий для проведения уроков по этой технологии. Кроме того, он автор интересных и полезных для учителей статей. С первых лет существования журнала «География и экология в школе XXI века» Рустам Хайдарович член редколлегии журнала.

За успехи в области географического образования Р.Х. Хабибуллин был удостоен высоких званий «Отличник народного просвещения СССР», «Заслуженный учитель РФ» и «Лауреат премии Правительства Москвы в области образования».

Страстный путешественник Рустам Хайдарович много ездил по России и посетил практически все крупные города Поволжья, Урала, Западной и Восточной Сибири, Северного Кавказа, а также почти все страны Европы и некоторые государства Азии. И в настоящее время он совершает экскурсии по Подмосковию и городам центральной России. Легкий характер, умение общаться и дружить, помогать ученикам и коллегам, эрудиция и юмор всегда выделяли Рустама Хайдаровича среди учителей и методистов, снискали ему заслуженное уважение и любовь учеников и коллег.

Желаем дорогому юбиляру крепкого здоровья, новых интересных путешествий, оптимизма и всего самого доброго!

Коллеги, ученики, друзья



Маршруты поставок «Газпрома» в Европу



Мощность трубопроводов

Уренгой — Помары — Ужгород 32 млрд куб. м	Ямал — Европа 32,9 млрд куб. м	«Северный поток-1» 55 млрд куб. м
«Прогресс» 26 млрд куб. м	«Голубой поток» 16 млрд куб. м	«Северный поток-2» 55 млрд куб. м
«Союз» 26 млрд куб. м	«Турецкий поток» 31,5 млрд куб. м	

*«Северный поток-2» не введен в строй, компания — оператор газопровода Nord Stream 2 находится в стадии банкротства

**Россия признала ЛНР и ДНР в границах Луганской и Донецкой областей

Учителю на заметку

Получены новые данные о состоянии почв и растительности в зоне влияния космодрома Байконур

Подведены итоги экологического сопровождения пусков ракет-носителей с космодрома Байконур в 2021 году: охарактеризованы площади нарушенных земель и сроки их восстановления.

Мониторинг окружающей среды в зоне влияния космодрома Байконур ежегодно уже более 20 лет проводят сотрудники географического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова совместно с экологами из Казахстана по заказу Центра эксплуатации объектов наземной космической инфраструктуры (АО «ЦЭНКИ»). Ученые выезжают на место падения первых ступеней ракет-носителей, определяют масштабы и интенсивность механического, химического и пирогенного воздействий на природные экосистемы.

«Прошлый 2021-й год стал рекордным по количеству пусков с космодрома Байконур за последние шесть лет. Было проведено 12 пусков ракеты-носителя (РН) «Союз-2» и два пуска РН «Протон-М». Для падения отработавших первых ступеней использовались семь специальных районов в Казахстане», – рассказал начальник отдела экологической безопасности территорий районов падения филиала АО «ЦЭНКИ» **Виталий Самброс**.

Ученые географического факультета МГУ установили, что в результате падения отработавшей первой ступени «Союза» - изменения экосистем отмечаются в среднем, на площади 1–3 га, а на месте падения отработавшей первой ступени «Протон-М» – 0,4–1,7 га. Наибольшая доля нарушений обусловлена разбросом мелких фрагментов ступени (круглогодично) и возгоранием растительности (с весны по осень).

«Проливы топлива мы фиксировали преимущественно на участках площадью несколько квадратных метров. В связи с использованием модернизированной версии «Протон-М», заменившей «Протон-К», загрязнение почвы гелтилом свелось практически к нулю. Топливо обнаруживается в единичных пробах, да и то лишь зимой», – пояснила к.г.н., заведующая лабораторией экологической безопасности географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова **Татьяна Королёва**.

Большинство видов изменений, источником которых является упавшая первая ступень ракеты-носителя, приводит к повреждению растительного покрова на локальных участках. Их площадь чаще всего ограничена десятками квадратных метров.

«Такие “пятна” не нарушают функционирование окружающих экосистем. Некоторые типы растительности восстанавливаются быстрее (например, сообществ дерновинных злаков и сорных видов), другие типы растительности восстанавливаются чуть дольше (сообщества кустарников и древесных солянок)», – сообщил к.г.н., старший научный сотрудник географического факультета **Иван Семенов**.

«По нашим наблюдениям, при падении ступеней ракет-носителей сильнее всего на растительность влияют пожары из-за возгорания остатков топлива. На месте выгоревших полевых сообществ возникают совсем другие сообщества – злаковые и сорнотравные. Тем не менее, периодические пожары – обычное явление для степей и полупустынь, и в этих экосистемах заложены механизмы послепожарного самовосстановления», – сообщил сотрудник географического факультета **Сергей Леднев**.

По результатам экологического мониторинга мест падения первых ступеней ракет-носителей, который проводится по единой методике с 2014 г., пополняется специальная база данных. Она помогает отслеживать масштабы и интенсивность нарушений почв и растительности в результате ракетно-космической деятельности, а также скорость самовосстановления пострадавших экосистем.

В 2022 году ученые продолжают изучать состояние мониторинговых площадок на космодроме Байконур и выполнять исследования в рамках совместных (российско-казахстанских) послепусковых работ в районах падения первых ступеней ракет-носителей в Центральном и Северном Казахстане.

Ежегодно результаты проведенных работ и планы дальнейших исследований обсуждаются на межгосударственном Научно-техническом совете казахстанско-российских программ экологической безопасности деятельности космодрома Байконур.



Рис 1. Место падения первой ступени РН «Протон-М» (декабрь 2021 г.)

Рис 2. Место падения фрагмента первой ступени РН «Союз-2» (апрель 2021 г.)

Аннотации/Annotations

Г.А. Исаченко. К столетию со дня рождения Анатолия Григорьевича Исаченко (1922–2018).

Статья посвящена выдающемуся отечественному географу – д.г.н. А.Г.Исаченко, создателю современного ландшафтоведения, основателю нового направления – экологической географии, автору более 400 научных работ.

A.G. Isachenko. On the centenary of the birth of Anatoly Grigorievich Isachenko (1922–2018)

The article is devoted to the outstanding Russian geographer – Doctor of Geography. A.G. Isachenko, the creator of modern landscape science, the founder of a new direction – ecological geography, the author of more than 400 scientific papers.

В.Л. Мартынов, И.Е. Сазонова. Территориальное деление Северо-Запада России в прошлом и настоящем.

Описываются процессы трансформации системы административно-территориального деления Северо-Запада России на разных этапах его развития, анализируются основные тенденции этой трансформации.

V.L. Martynov, I.E. Sazonova. Territorial division of the north-west of Russia in the past and present.

The processes of transformation of the system of territorial (administrative-territorial) division of the North-West of Russia at different stages of its development are described, the main trends of this transformation are analyzed.

Д.А. Овчинников. Социальная жизнь реки Упы.

Интересный рассказ о тульской реке Упе, о ее роли в развитии региона с давних пор и до настоящего времени.

D.A. Ovchinnikov. Social life of the Upa river.

An interesting story about the Tula River Upa, about its role in the development of the region from ancient times to the present.

С.С. Зорин. Туризм как эффективное средство психотерапии.

Психотерапевтический туризм – новая интересная и популярная разновидность туризма. Появление такого вида туризма связано с необходимостью отдохнуть от быстрого темпа жизни в городах, восстановиться после стрессов, обрести новые знания и навыки, возможностью совместить путешествия и саморазвитие.

S.S. Zorin. Tourism as an effective means of psychotherapy.

Psychotherapeutic tourism is a new interesting and popular type of tourism. The emergence of this type of tourism is associated with the need to take a break from the fast pace of life in cities, recover from stress, gain new knowledge and skills, the opportunity to combine travel and self-development.

А.А. Фомин. Ресурсы экологического туризма локальных территорий арктической зоны России.

Арктическая зона России становится привлекательной с точки зрения развития туризма. Изучение ресурсов экологического туризма связано с локальным пространством на юге Мурманской области, обладающим всеми необходимыми для этого условиями.

A.A. Fomin. Resources of ecological tourism of local territories of the Arctic zone of Russia

The arctic zone of Russia is becoming attractive in terms of tourism development. The study of ecological tourism resources is connected with the local space in the south of the Murmansk region, which has all the necessary conditions for this.

И.И. Барينو. Современные форматы географического образования.

В статье рассмотрены современные форматы образования, их общие и отличительные черты.

I.I. Barinova. Modern formats of geographical education.

The article considers modern formats of education, their common and distinctive features.

Ю.С. Репринцева, О.В. Козьмин. Теоретические основы формирования ценности красоты природы и искусства у обучающихся в процессе изучения школьной географии.

Авторы рассуждают о значении школьной географии в формировании такой значимой ценности как красота природы и искусства, подтверждая свою точку зрения исследованиями отечественных и зарубежных ученых.

Yu.S. Reprintseva, O.V. Kozmin. Theoretical foundations for the formation of the value «beauty of nature and art» among students in the process of studying school geography.

The authors discuss the importance of school geography in the formation of such a significant value as the beauty of nature and art, confirming their point of view with the research of domestic and foreign scientists.

А.С. Сороколет. Технологическая карта урока по теме: «Химическая промышленность России», 9 класс.

Автор предлагает вариант изучения темы «Химическая промышленность России» с использованием элементом различных современных технологий обучения.

A.S. Sorokalet. Technological map of the lesson on the topic: «Chemical industry of Russia», grade 9.

The author offers an option for studying the topic «Chemical Industry of Russia» using an element of various modern teaching technologies.

Г.Г. Ганина. Развитие культуры личности посредством занятий туризмом и краеведением.

Автор рассказывает о роли туристско-краеведческой работы в воспитании школьников, формировании личности ребенка. [RTF bookmark start:]_GoBack[RTF bookmark end:]_GoBack

G.I. Ganina. Development of a culture of personality through tourism and local history.

The author talks about the role of tourism and local history work in the education of schoolchildren, the formation of the child's personality.

В.А. Лутченкова. «Российская жемчужина»: фестиваль малых народов в детском оздоровительном лагере.

Представлен интересный сценарий фестиваля малых народов России, главная цель которого – формирование уважения ко всем народам РФ, знакомство с их культурой и традициями.

V.A. Lutchenkova. Scenario of the festival of small peoples «Russian Pearl» in a children's health camp.

An interesting scenario of the festival of small peoples of Russia is presented, the main goal of which is the formation of respect for all the peoples of the Russian Federation, acquaintance with their culture and traditions.

А.Е. Лапандер. «Назови меня тихо по имени...»

Увлекательный рассказ о происхождении собственных имен жителей ненецкого села Несь.

A.E. Laptander. «Call me quietly by my name...»

A fascinating story about the origin of the proper names of the inhabitants of the Nenets village of Nes.

Л.А. Чиркова. Храм Александра Невского как исторический и духовный памятник Красноуфимска: из опыта проектной деятельности.

Представлен проект исследовательской деятельности школьников по изучению истории храма Александра Невского и изготовлению макета храма.

L.A. Chirkova. Temple of A. Nevsky as a historical and spiritual monument of Krasnoufimsk: from the experience of project activities.

A project of research activities of schoolchildren on the study of the history of the Alexander Nevsky Cathedral and the manufacture of a model of the temple is presented.

Поздравляем с юбилеем!

Рустаму Хайдаровичу Хабибуллину – 70 лет

Happy Anniversary!

Rustam Khaidarovich Khabibullin is 70 years old