

РЕЗУЛЬТАТЫ ВХОДНОГО АНКЕТИРОВАНИЯ слушателей, обучающихся по программе повышения квалификации «Программно-методическое обеспечение патриотического воспитания средствами туристско-краеведческой деятельности» в 2020 г.

Для осуществления самоконтроля образовательной деятельности сотрудниками Ресурсного Центра был разработан трехчастный комплекс опросных анкет в рамках процедуры самоанализа по образовательной программе «Программно-методическое обеспечение патриотического воспитания средствами туристско-краеведческой деятельности». Первое анкетирование (входное) позволяет понять, что можно усовершенствовать в методике проведения занятий, использовать индивидуальный подход к слушателям.

Респонденты – слушатели программы – ответили на пять вопросов:

1. Удовлетворяет ли вас уровень вашей профессиональной подготовки?
2. В каких направлениях (темах) реализации программы «Программно-методическое обеспечение патриотического воспитания средствами туристско-краеведческой деятельности» вы испытываете трудности?
3. Представляет ли для вас трудность: формулировка цели и задач программы, формулировка цели и задач рабочей программы, формулировка отличительных особенностей программы формулировка актуальности и новизны, выбор соответствующих методов и методических приемов для реализации целей программы, разработка оценочных средств.
4. Какие формы повышения своей профессиональной компетентности вы предпочтете в первую, вторую, и т.д. очередь (пронумеруйте в порядке выбора): самообразование, практико-ориентированные мероприятия, курсы повышения квалификации, мастер-классы, творческие лаборатории, индивидуальная помощь со стороны тьютора, предметные методические объединения.
5. Если бы вам предоставили возможность выбора итоговой аттестационной работы, какую деятельность вы бы выбрали: заполнение рабочей тетради, написание научной статьи и участие в конференции, создание туристско-краеведческого проекта или разработку туристического маршрута для школьников.

На вопросы анкеты ответили все слушатели программы – 29 человек. Следует отметить, что более половины слушателей частично удовлетворены уровнем своей подготовки для осуществления туристско-краеведческой деятельности, при этом нет ни одного слушателя, который бы дал отрицательный ответ на первый вопрос (рис. 1).

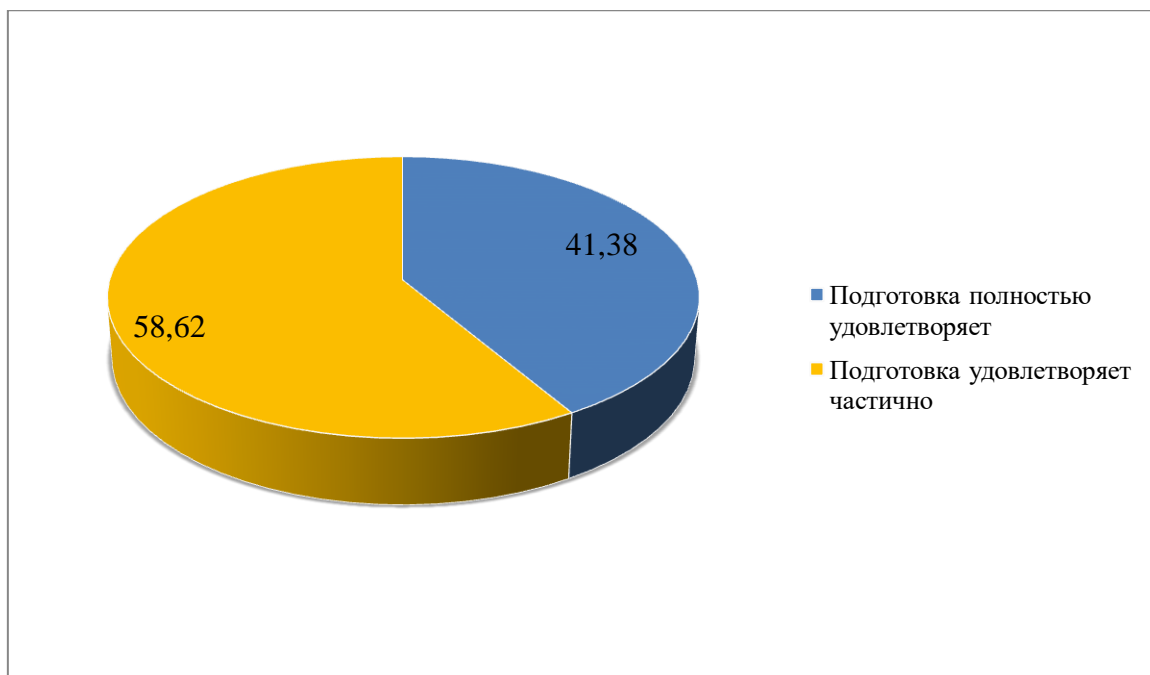


Рис. 1. Распределение ответов на первый вопрос (в процентном соотношении)

Подавляющее количество слушателей отметили, что имеют недостаточные знания в таких вопросах, как методика полевых экологических и краеведческих исследований (51,72% слушателей), в программно-методическом обеспечении туристско-краеведческой деятельности (31,03%), а также в обобщении своего опыта и подготовке публикаций.

Кроме того, слушатели отметили, что испытывают затруднения в музейной краеведческой деятельности и проектной деятельности с учащимися (рис. 2).

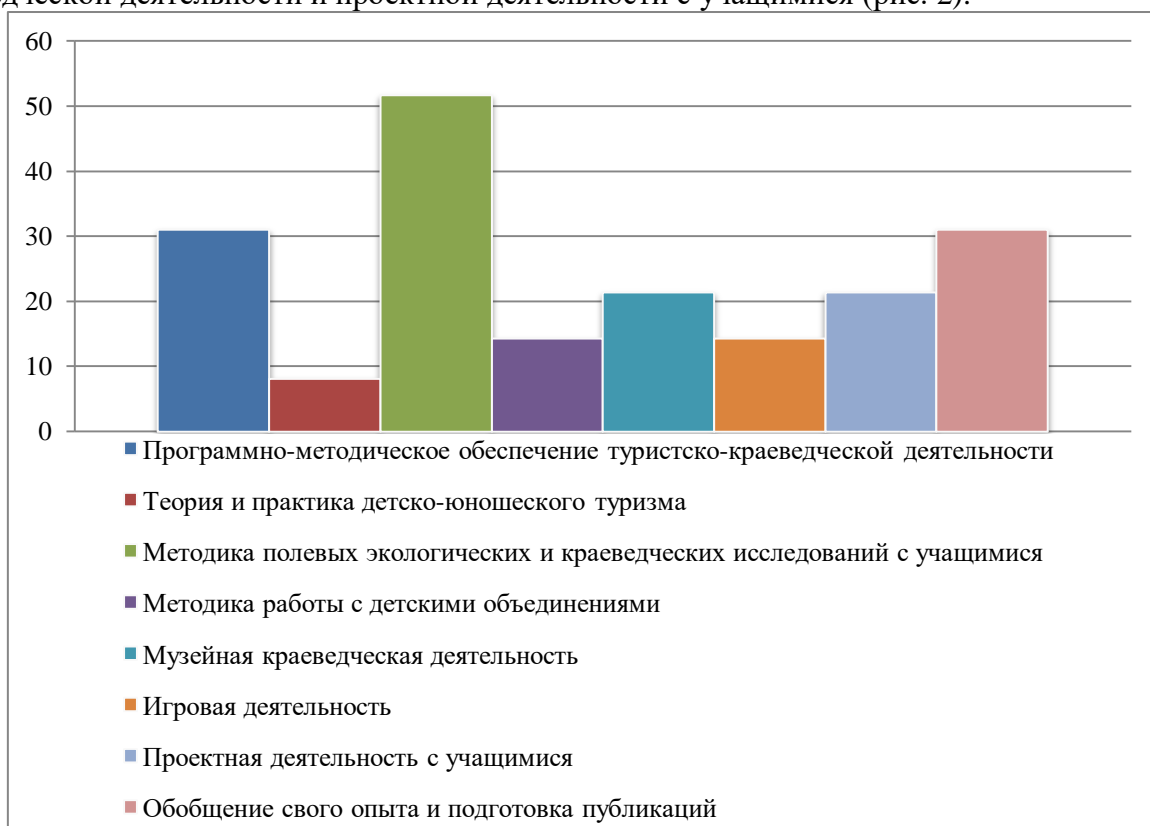


Рис. 2. Распределение тем, по которым слушатели испытывают трудности

На третий вопрос, касающийся структурных элементов образовательной программы и трудностей, которые испытывают слушатели при их конструировании, большая часть

обучающихся отметила выбор соответствующих методов и методических приемов для реализации целей программы – самым сложным препятствием при составлении программы. Далее по нисходящей трудности вызывает обоснование оригинальности, актуальности, новизны программы, а также разработка оценочных средств.

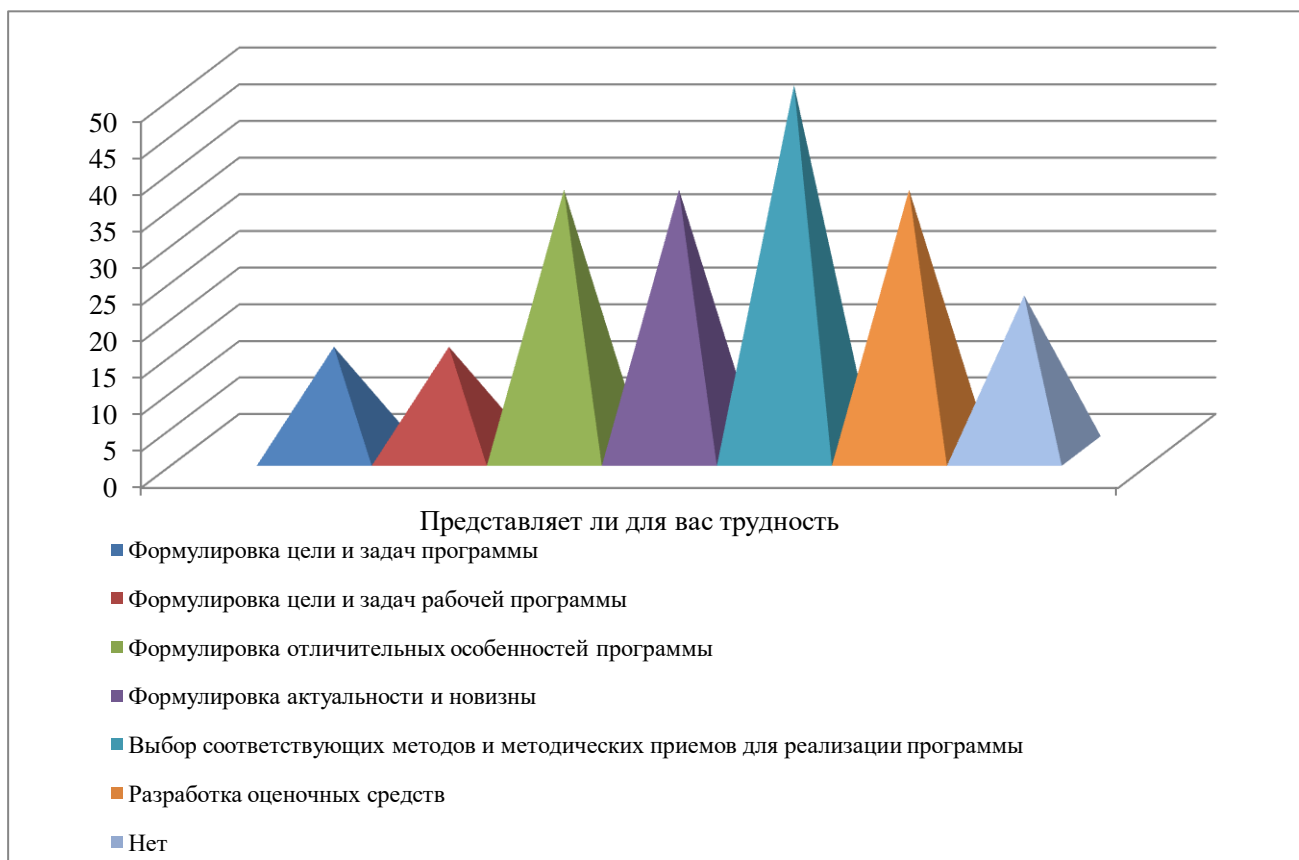


Рис. 3. Трудности, возникающие у слушателей при составлении образовательных программ

В качестве основного средства повышения своей профессиональной компетентности слушатели рассматривают самообразование (44,8%). Второе место отводится курсам повышения квалификации и творческим лабораториям. Далее следуют такие формы, как индивидуальная помощь со стороны тьютора, практико-ориентированные мероприятия.

Подавляющее большинство слушателей в качестве формы итоговой аттестационной работы выбрало создание туристско-краеведческого проекта или разработку туристического маршрута для школьников – 12 человек. Значительная часть слушателей на начальном этапе знакомства с УМК выбрала заполнение рабочей тетради – 10 человек, 7 человек – научную публикацию.